
Wdrażanie działań policyjnych ukierunkowanych na społeczność lokalną (Operationalizing Community Focused Policing)

Perspektywy z inicjatywy zaangażowania społeczności w Chicago (Chicago Community Engagement Initiative)

Październik 2025

Przygotowała:

Melissa Young

The Intersect

www.theintersect.net

Podziękowania

Dziękujemy za wsparcie następującym organizacjom:

- Anonymous
- Chicago CRED
- Civic Consulting Alliance
- The Joyce Foundation
- MacArthur Foundation
- Partnership for Safe & Peaceful Communities
- Pritzker Pucker Family Foundation
- Steans Family Foundation

Spis treści

Streszczenie	3
Patrząc w przyszłość	4
Cel i metodologia raportu	7
Projektowanie i wdrażanie projektu	8
Struktura niniejszego raportu	11
Zaangażowanie mieszkańców miasta i dane demograficzne	11
Budowanie relacji & świadomość zasobów społeczności	22
Kształtowanie priorytetów dzielnicy i wspólne rozwiązywanie problemów	28
Zaangażowanie społeczności & priorytety patrolu	32
Perspektywy organizacji społecznych zaangażowanych w ten proces	37
Stałe zaangażowanie mieszkańców	40
Patrząc w przyszłość	41
Sesje zaangażowania społeczności	43
Pytania dotyczące zaangażowania społeczności	44

Streszczenie

W 2025 r. Departament Policji w Chicago (Chicago Police Department, CPD) we współpracy z ośmioma organizacjami społecznymi (community-based organization, CBO), Biurem Burmistrza Chicago (Mayor's Office of Chicago), Civic Consulting Alliance i The Intersect, rozwinął ogólnomiejską inicjatywę mającą na celu **wdrożenie policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności**. Wysiłki te opierają się na doświadczeniach zdobytych podczas pierwszej fazy 1 zaangażowania społeczności i obejmują głębsze zaangażowanie mieszkańców w kształtowanie filozofii przewodniej CPD, priorytetów operacyjnych i struktur odpowiedzialności.

Zakres i zasięg

- **Zaangażowano 394 mieszkańców na całym obszarze Chicago.**
- **Odbyło się 16 sesji zaangażowania społeczności** w północnej, północno-zachodniej, dalekiej zachodniej, południowej i południowo-zachodniej części miasta, a także dwie wirtualne sesje ogólnomiejskie oraz przeprowadzono ankietę elektroniczną.
- Zaangażowanie objęło różnorodną grupę mieszkańców Chicago, w tym młodzież, osoby nieposługujące się językiem angielskim, mieszkańców LGBTQIA+, osoby z niepełnosprawnościami, ofiary przestępstw, osoby doświadczające bezdomności oraz członków wspólnot religijnych.

Najważniejsze wnioski

- **Podstawowe elementy policyjnej działalności ukierunkowanej na społeczność:** Mieszkańcy wyrazili ostrożny optymizm wobec modelu CPD „nastawienie, sposób myślenia i umiejętności”. Chociaż wielu czuło się wysłuchanych, zgłaszali obawy

dotyczące wdrożenia, jasnych punktów odniesienia, odpowiedzialności i spójności między dzielnicami.

- **Pożądane wyniki:** Członkowie społeczności uznali za priorytetowe wskaźniki śledzące współpracę, zapobieganie przestępczości, odpowiedzialność, bezpieczeństwo społeczności, równość w praktykach oraz przejrzystą komunikację.
- **Budowanie relacji:** Mieszkańcy podkreślali znaczenie znajomości przez funkcjonariuszy zasobów społeczności, kontekstu kulturowego i specyficznych potrzeb ludności. Patrole piesze lub rowerowe, udział w wydarzeniach społecznościowych oraz rozmowy indywidualne zostały uznane za najlepsze sposoby budowania zaufania.
- **Priorytety patrolu:** Głównymi wyborami mieszkańców w zakresie priorytetów patrolowania były patrole widoczne w miejscach, gdzie gromadzą się ludzie (szkoły, parki, stacje transportu publicznego) oraz w miejscach niedawnych incydentów.
- **Wydarzenia i zaangażowanie:** Mieszkańcy wyrazili duże zainteresowanie udziałem w wydarzeniach organizowanych przez CPD, które dotyczą bieżących kwestii bezpieczeństwa, programów bezpieczeństwa dla młodzieży i dorosłych oraz działań budujących relacje. Mieszkańcy preferują bezpośrednie lub hybrydowe możliwości zaangażowania CPD zamiast mediów społecznościowych.

Patrząc w przyszłość

Inicjatywa zaangażowania społeczności wykazała duże zainteresowanie mieszkańców kształtowaniem podejścia CPD do policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności i bezpieczeństwie publicznym. Mieszkańcy docenili możliwość bezpośredniego zaangażowania w ten proces i współpracę z funkcjonariuszami, przejrzystość, dialog oraz komunikację wielojęzyczną. Jednocześnie podkreślili potrzebę przejścia CPD od „słów na papierze” do **konkretnych działań z harmonogramami, punktami odniesienia i mechanizmami odpowiedzialności.**

Aby wykorzystać ten impet, CPD i partnerzy powinni rozszerzyć sieci zaufanych pośredników, wzmocnić infrastrukturę komunikacyjną oraz zinstytucjonalizować mechanizmy ciągłego zaangażowania mieszkańców i współtworzenia. Trwałe inwestycje w te strategie będą miały kluczowe znaczenie dla **przekształcenia policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności z filozofii w praktykę**.

Kontekst

Począwszy od 2024 r. i przez cały 2025 r., Departament Policji w Chicago (CPD) kontynuował w obrębie całego departamentu wysiłki mające na celu wdrożenie i rozszerzenie policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności.

Aby wesprzeć zrozumienie i wdrożenie działań policji zaangażowanych w społeczność, na drodze publicznego zaproszenia do składania wniosków wybrano osiem organizacji społecznych (CBO). Publiczne zaproszenie do składania wniosków rozpoczęło się 8 lipca 2024 r. i zakończyło 28 lipca 2024 r. Organizacje zostały wybrane i powiadomione o tym fakcie w sierpniu 2024 roku. Zespół selekcyjny składał się z przedstawicieli następujących organizacji:

- Panel Doradczy ds. Policji Społecznościowej (Community Policing Advisory Panel)
- CPD - Biuro Policji Społecznej (Office of Community Policing)
- Impact for Equity
- Metropolitan Peace Initiative
- Partnership for Safe and Peaceful Communities
- Pritzker Pucker Family Foundation
- The Joyce Foundation

Wybrano organizacje społeczne, aby współtworzyły i rozwijały strategię angażowania mieszkańców i członków społeczności Chicago w celu informowania o wdrażaniu policyjnych działań społecznościowych przez Departament Policji w Chicago oraz o rozszerzeniu alternatywnych strategii reagowania przez Biuro Burmistrza Chicago.

Wybrane organizacje to:

- Brave Space Alliance
- Bright Star Community Outreach
- BUILD, Inc.
- Coalition for a Better Chinese American Community
- El Valor
- Target Area Development Coalition
- The Resurrection Project
- YWCA Metropolitan Chicago

W ramach procesu zaproszenia do składania wniosków we wrześniu 2024 r. United Way of Metropolitan Chicago w imieniu Partnerstwa na rzecz Bezpiecznych i Spokojnych Społeczności (Partnership for Safe and Peaceful Communities) nawiązało współpracę z [The Intersect](#). The Intersect to firma zajmująca się strategiami i systemami, która pomaga organizacjom i twórcom zmian przekształcać odważne pomysły w rzeczywisty wpływ.

The Intersect pełnił rolę facilitatora inicjatywy zaangażowania społeczności, pracując nad zaprojektowaniem i realizacją jednolitej wizji zaangażowania społeczności. Obejmowało to koordynację działań między organizacjami społecznościowymi, Biurem Burmistrza Chicago, Departamentem Policji Chicago oraz Aliansem Konsultacyjnym Obywatelskim (Civic Consulting Alliance, CCA) w celu realizacji tej wizji.

Od listopada 2024 r. do początku lutego 2025 r. osiem wybranych organizacji społecznych zaplanowało, skoordynowało i przeprowadziło sesje zaangażowania społeczności w swoich społecznościach w ramach Fazy 1.

W kwietniu Departament Policji w Chicago opublikował [cztery raporty interesariuszy](#), które zawierały opinie członków departamentu, członków społeczności i krajowych ekspertów zebrane w ciągu ostatnich dziewięciu miesięcy. Raporty interesariuszy zawierały [zsyntetyzowane spostrzeżenia](#) zebrane od członków społeczności, ujęte w raporcie Fazy 1. CPD wykorzystało te opinie do opracowania podstawowych elementów policyjnych działań

skoncentrowanych na społeczności, które departament opublikował publicznie w kwietniu 2025 r.

Wykorzystując wnioski z raportu Fazy 1 oraz innych raportów zaangażowania interesariuszy, wybrane organizacje społeczne skoordynowały i przeprowadziły drugą rundę sesji zaangażowania społeczności – znaną jako Faza 2.

Cel i metodologia raportu

Niniejszy raport przedstawia wnioski i tematy z opinii respondentów zebranych w Fazie 2 inicjatywy zaangażowania społeczności prowadzonej przez organizacje społeczne.

Mieszkańcy Chicago zostali zaangażowani poprzez sesje zaangażowania społeczności prowadzone przez CBO, ogólnomiejskie sesje na Zoomie oraz ankietę elektroniczną.

Przedstawiamy tu również wnioski z grupy fokusowej przeprowadzonej przez Civic Consulting Alliance i The Intersect z organizacjami społecznymi, które uczestniczyły w tym procesie i były zaangażowane w sesje zbierania opinii społeczności.

Tematy wyróżnione w niniejszym raporcie zostały wygenerowane po oczyszczeniu i zakodowaniu odpowiedzi jakościowych udzielonych przez respondentów zaangażowanych w ten proces. Osobno przeanalizowaliśmy dane ilościowe i jakościowe zebrane w ankiecie.

Przeanalizowaliśmy dane z głosowania preferencyjnego przekazane przez organizacje społeczne od zaangażowanych mieszkańców. Przeanalizowaliśmy również dane z głosowania preferencyjnego dostępne w ankiecie. Głosowanie preferencyjne to system, w którym respondenci szeregują swoje preferencje w kolejności (1. wybór, 2. wybór, 3. wybór itd.), zamiast wybierać tylko jedną opcję. Ta metoda pozwala lepiej uchwycić i zrozumieć preferencje społeczności.

Projektowanie i wdrażanie projektu

Proces współprojektowania i dostosowywania zaangażowania społeczności

Korzystając z doświadczeń Fazy 1 tej inicjatywy zaangażowania społeczności, The Intersect wsparł planowanie, rozwój i realizację trzech sesji współprojektowania w kwietniu 2025 r. wraz z ośmioma wybranymi organizacjami społecznymi, Departamentem Policji w Chicago oraz Aliansem Konsultacyjnym Obywatelskim (CCA).

Sesje współprojektowania zostały zorganizowane z zapewnieniem wystarczającej ilości czasu na edukację, dyskusję i ugruntowanie uczestniczących CBO w filozofii przewodniej oraz bieżących wysiłkach mających na celu wdrożenie policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności w całym Departamencie Policji w Chicago. Obejmowało to dzielenie się wnioskami z działań mających na celu zaangażowanie interesariuszy, które podjęto równoległe do inicjatywy zaangażowania społeczności.

Sesje współprojektowania skupiały się również na wspólnym tworzeniu pytań dotyczących zaangażowania społeczności użytych w inicjatywie Fazy 2. Pytania można znaleźć na stronie 44 niniejszego raportu.

Sesje skupiały się na ustaleniu wspólnych punktów dyskusji i kroków procesu planowania i realizacji sesji zaangażowania społeczności oraz ustaleniu standardowego programu przewodniego i przebiegu sesji zaangażowania społeczności. Ponadto podczas sesji współprojektowania opracowaliśmy plan uruchomienia inicjatywy zaangażowania społeczności Fazy 2 oraz zebraliśmy opinie od CBO na temat strategii informowania i angażowania członków społeczności.

Podczas sesji współprojektowania wspólnie ustaliliśmy, że w najlepszym interesie mieszkańców i CBO będzie, aby do każdej sesji zaangażowania społeczności dołączył przedstawiciel CPD, aby zaprezentować i opisać filozofię przewodnią CPD, dotychczasowe wysiłki oraz wartość opinii społeczności w kształtowaniu wdrażania planu. Aby wesprzeć ten proces, wykorzystaliśmy sesje współprojektowania do zaplanowania i ustanowienia

mechanizmów koordynujących angażowanie przedstawicieli kierownictwa departamentu CPD, a także kierownictwa odpowiedniego lokalnego okręgu CPD w każdej sesji zaangażowania społeczności.

Podobnie jak w Fazie 1, The Intersect prowadził sesje szkoleniowe z organizacjami społecznymi, aby ułatwić wspólne zrozumienie, jak rejestrować odpowiedzi jakościowe wynikające z sesji zaangażowania społeczności i przesyłać informacje do portalu danych utworzonego dla tego projektu. The Intersect opracował infrastrukturę wspierającą organizacje społecznościowe w realizacji inicjatywy zaangażowania społecznego oraz zarządzał nią. W razie potrzeby The Intersect oferował indywidualne szkolenia, strategie lub możliwości rozwiązywania problemów wraz z organizacjami społecznymi i innymi partnerami.

Rozpoczęcie i wdrożenie Fazy 2 zaangażowania społeczności

Korzystając z doświadczeń procesu zaangażowania społeczności Fazy 1, Departament Policji w Chicago, Civic Consulting Alliance oraz organizacje społeczne, które uczestniczyły w tym procesie, zorganizowały publiczne [webinarium](#), aby „rozpocząć” proces zaangażowania społeczności Fazy 2. Podczas webinarium Departament Policji w Chicago podzielił się projektem swojej filozofii przewodniej, dotychczasowym procesem oraz zaprosił mieszkańców do udziału w procesie zaangażowania społeczności Fazy 2.

Aby zapewnić większą dostępność do procesu zaangażowania społeczności mieszkańcom północnej i północno-zachodniej części Chicago, organizacje społeczne zaangażowane w tę inicjatywę nawiązały współpracę z innymi organizacjami non-profit, aby oferować sesje zaangażowania w tych obszarach. Aby wesprzeć zaangażowanie w całym obszarze Chicago, oferowano również dwie sesje zaangażowania społeczności przeprowadzone na Zoomie i prowadzone przez partnerów CBO.

Od maja do połowy czerwca osiem wybranych CBO zaplanowało, skoordynowało i wdrożyło sesje zaangażowania społeczności w swoich społecznościach lub z organizacjami partnerskimi. Organizacje społecznościowe miały dostęp do zestawu materiałów

informacyjnych i planistycznych wspierających realizację sesji zaangażowania społecznego. Utworzono portal internetowy, umożliwiający organizacjom społecznościowym bezpieczne zgłaszanie i przesyłanie opinii respondentów.

Organizacje społeczne rekrutowały mieszkańców społeczności do udziału w sesjach zaangażowania społeczności. Pewien nacisk położono na rekrutację mieszkańców, którzy uczestniczyli w pierwszej rundzie procesu zaangażowania społeczności. Organizacje społecznościowe opracowały dla uczestników sesji zaangażowania systemy zachęt i wsparcia. Niektóre organizacje zapewniały opiekę nad dziećmi, jedzenie, bony transportowe, karty podarunkowe lub zachęty pieniężne jako część struktury zachęt do angażowania mieszkańców społeczności.

Struktura każdej sesji zaangażowania społeczności była podobna — oparta na standardowym wspólnym programie, który został opracowany podczas sesji współprojektowania. Każda sesja zaangażowania społeczności obejmowała przedstawiciela CPD, który otwierał sesję dyskusją na temat filozofii przewodniej. Po prezentacji mieszkańcy zostali zaproszeni do podzielenia się swoimi reakcjami. Organizacje społeczne ułatwiały dyskusję i opinie, wykorzystując dodatkowe współtworzone pytania. Organizacje społeczne prowadziły aktywność głosowania preferencyjnego i rejestrowały odpowiedzi. Wszystkie sesje były otwarte dla publiczności i ogłoszone na stronie internetowej CPD.

Aby zwiększyć udział, The Intersect opracował odpowiednią ogólnomiejską ankietę elektroniczną, wykorzystując istniejącą platformę ZenCity Departamentu Policji w Chicago, aby umożliwić większy udział mieszkańców miasta w procesie zaangażowania społeczności. Pytania ankietowe były zgodne z pytaniami zadanymi podczas sesji zaangażowania społeczności. Strona 41 zawiera pytania z ankiety.

Proces przeglądu i dostosowania raportu

Wstępny szkic niniejszego raportu dostarczono 25 lipca 2025 r. The Intersect przedstawił tematy raportu partnerom CBO w sierpniu 2025 r. Organizacje społeczne zaoferowały swoje opinie na temat raportu pod względem dokładności, jasności i czytelności.

Departament Policji w Chicago, Civic Consulting Alliance oraz partnerzy filantropijni również mieli okazje do przeglądu i zaoferowania opinii na temat raportu przed jego finalizacją.

Struktura niniejszego raportu

Niniejszy raport jest zorganizowany według pytań zadanych w procesie zaangażowania społeczności. W każdej sekcji oferowane są wyróżnione pogrubioną czcionką oświadczenia podsumowujące, które stanowią wskazówki dla czytelnika. Dodatkowe szczegóły podane są w każdej sekcji. W każdej sekcji staramy się osobno uwzględnić perspektywy z procesu prowadzonego przez CBO, jak i z procesu ankietowego. Gdy występuje zbieżność w odpowiedziach mieszkańców w różnych mechanizmach zbierania danych, odnotowujemy to.

W osobnej sekcji grupujemy opinie z grupy fokusowej na temat pytań dotyczących zaangażowania społeczności uzyskane od partnerów społecznościowych CBO w tym procesie.

Tam, gdzie jest to istotne, raport podkreśla wnioski lub różnice specyficzne dla położenia geograficznego lub konkretnej populacji.

Raport pomija wszystkie dane identyfikujące osoby lub organizacje, tak aby zapewnić anonimowość respondentów oraz organizacji społecznościowych, które uczestniczyły w badaniu i prowadziły inicjatywę zaangażowania społecznego. W obrębie całego raportu włączono anonimowe cytaty z sesji zaangażowania społeczności i respondentów ankiety.

Zaangażowanie mieszkańców miasta i dane demograficzne

Łącznie 394 osoby były zaangażowane w proces zaangażowania społeczności Fazy 2. Lwia część zaangażowanych osób (325 osób) uczestniczyła poprzez sesje zaangażowania społeczności prowadzone przez CBO. Ankieta zebrała 64 kompletne odpowiedzi. Grupa

fokusowa liderów z organizacji społecznych, którzy uczestniczyli w tym procesie, obejmowała 5 osób.

Na podstawie informacji zgłoszonych przez CBO, mieszkańcy zaangażowani w proces prowadzony przez partnerów CBO byli częściej młodzi, równo podzieleni między osoby identyfikujące się jako mężczyźni i kobiety, oraz częściej były to osoby rasy innej niż biała.

Na podstawie danych samooceny, większość osób, które ukończyły ankietę, miała 55 lat lub więcej, była kobietami i regularnie angażowała się w lokalny okręg policyjny. Wśród respondentów ankiety prawie połowa zgłosiła się jako biali.

Od maja do połowy czerwca 2025 r. CBO i ich partnerzy przeprowadzili łącznie 16 sesji zaangażowania społeczności. Strona 43 niniejszego raportu wymienia wszystkie sesje i ich lokalizacje. Wszystkie sesje były publicznie dostępne i ogłoszone na stronie CPD. Dwie sesje były wirtualne, oparte na Zoomie. Większość sesji zaangażowania CBO miała od 15 do 30 uczestników w każdej sesji.

Obszar geograficzny	Liczba sesji	Liczba uczestników według regionu
Północ	2	39
Północny Zachód	3	47
Daleki zachód	2	36
Południe	6	75
Południowy Zachód	1	63
Ogólnomiejskie (sesje oparte na Zoomie)	2	65
OGÓŁEM	16	325

Informacje demograficzne: Sesje zaangażowania prowadzone przez organizacje społeczne

CBO uczestniczące w tym procesie zgłosiły informacje demograficzne dotyczące uczestników ich sesji. Uczestnicy sesji mogli być zaliczeni do jednej lub więcej grup demograficznych. Poniższy wykres podsumowuje te dane.

- Co najmniej siedem sesji obejmowało osoby identyfikujące się jako Czarne/Afroamerykańskie.
- W co najmniej sześciu sesjach uczestniczyli ludzie identyfikujący się jako młodzież i młodzi dorośli. Co najmniej sześć sesji obejmowało członków społeczności identyfikujących się jako nieanglojęzyczni lub o niskiej biegłości w angielskim. W tych sesjach organizacje społeczne zgłosiły, że uczestnicy obejmowali osoby identyfikujące się jako Azjatycko-Amerykańskie, członkowie społeczności latynoskiej i Latinx, lub członkowie społeczności identyfikujący się jako Arabowie lub Bliskowschodni.
- W co najmniej sześciu sesjach uczestniczyli osobnicy identyfikujący się jako LGBTQIA+, jak również osoby zgłaszające się jako ofiary przestępstw lub przemocy.
- Co najmniej trzy sesje obejmowały osoby identyfikujące się jako Białe.
- CBO zgłosiły, że co najmniej trzy sesje obejmowały osoby identyfikujące się jako doświadczające bezdomności. Osoby identyfikujące się jako część wspólnoty religijnej zgłosiły udział w trzech sesjach.
- Osoby z niepełnosprawnościami zgłosiły udział w jednej z sesji.
- CBO zgłosiły, że osoby identyfikujące się jako mężczyźni i kobiety były prawie równomiernie rozłożone. Organizacje społeczne zgłosiły, że niewielka liczba uczestników sesji identyfikowała się jako transpłciowi lub niebinarni.

Populacja demograficzna lub identyfikacyjna	Liczba sesji
Członkowie społeczności Czarnej lub afroamerykańskiej	7
Członkowie społeczności azjatycko-amerykańskiej, latynosczy i Latinx lub członkowie	6

społeczności identyfikujący się jako Arabowie lub Bliskowschodni	
Nieanglojęzyczni lub o niskiej biegłości w angielskim	6
Osoby identyfikujące się jako LGBTQIA+	6
Ofiary przestępstwa lub przemocy	6
Rasa biała	3
Identyfikujący się jako część wspólnoty religijnej	3
Osoby identyfikujące się jako doświadczające bezdomności	3
Osoby z niepełnosprawnościami	1

CBO zgłosiły również, czy uczestnicy ich sesji mieli regularny kontakt z lokalnymi okręgami policyjnymi poprzez CAPS, spotkania patrolowe lub inne metody zaangażowania społecznego.

- W przypadku siedmiu sesji organizacje społeczne zgłosiły, że wierzą, iż mieszkańcy uczestniczący w ich sesjach **nie mieli regularnego kontaktu z lokalnymi okręgami policyjnymi**. W co najmniej sześciu sesjach organizacje społeczne zgłosiły, że mieszkańcy mieli pewien kontakt z lokalnymi okręgami policyjnymi. Partnerzy społeczni zgłosili, że nie wiedzieli, czy uczestnicy mieli kontakt z lokalnymi okręgami policyjnymi w trzech sesjach.

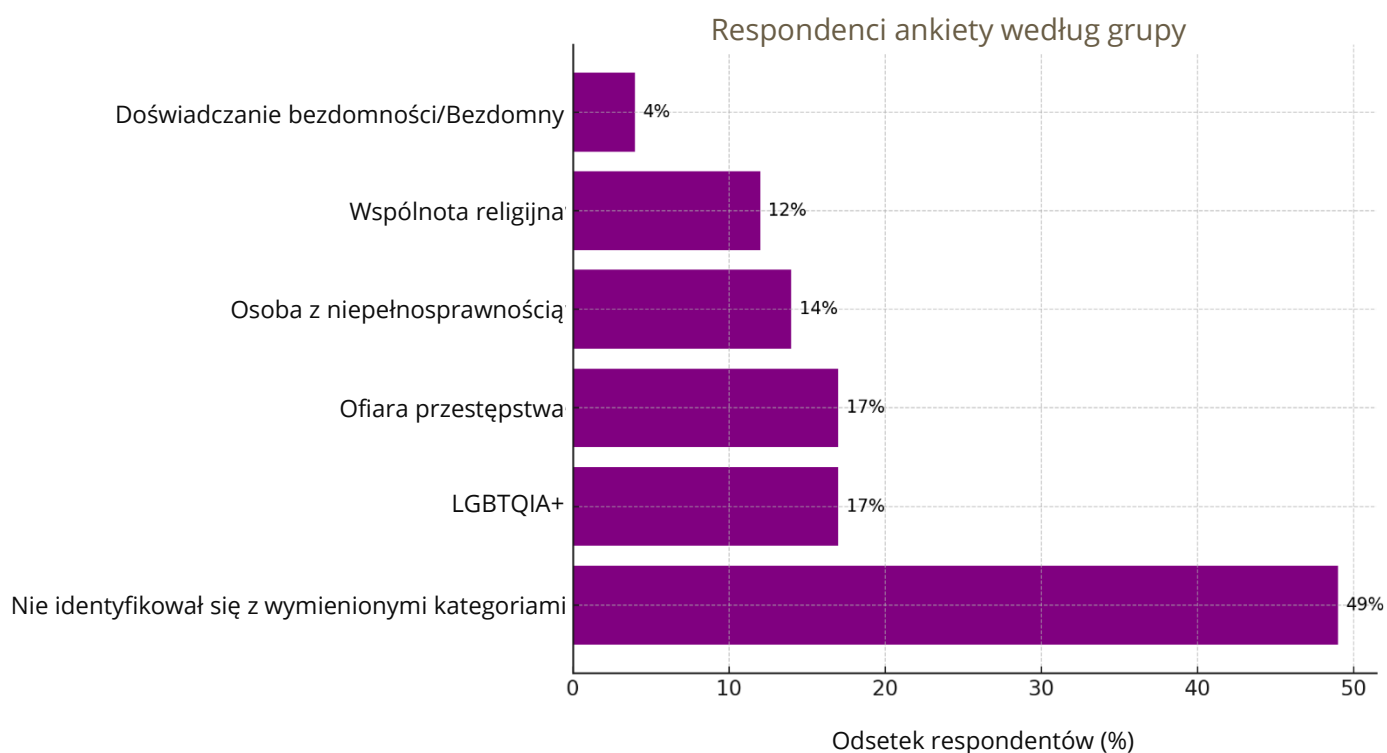
Informacje demograficzne: Zaangażowanie poprzez ankietę elektroniczną

Ankieta elektroniczna oferowana mieszkańcom Chicago była samoobsługowa. Mieszkańcy, którzy ukończyli ankietę, sami zgłaszali swoje informacje demograficzne.

Na podstawie danych zgłoszonych przez uczestników ankiety większość osób biorących w niej udział miała 55 lat lub więcej, była kobietami i miała regularny kontakt z okręgiem policyjnym. Wśród respondentów ankiety prawie połowa określiła siebie jako osobę białą.

Według danych respondenci ankiety byli prawie równo podzieleni między Northside (28 respondentów) i Southside (26 respondentów) Chicago.

Respondenci ankiety mogli wybrać wiele grup demograficznych, z którymi się identyfikowali. 49% respondentów ankiety wskazało, że nie identyfikują się jako młodzież lub młody dorosły, osoba z niepełnosprawnościami, nieanglojęzyczna, doświadczająca bezdomności, część wspólnoty religijnej lub ofiara przestępstwa. Prawie 17% respondentów ankiety identyfikowało się jako LGBTQIA+. Ten sam odsetek identyfikował się jako ofiara przestępstwa. Prawie 14% identyfikowało się jako osoba z niepełnosprawnością. 12% identyfikowało się jako część wspólnoty religijnej. 4% respondentów identyfikowało się jako osoba doświadczająca bezdomności lub bezdomna.



Wśród respondentów ankiety 36 lub 56% osób wskazało, że są płci żeńskiej. 24 osoby lub 37,5% zgłosiły płeć męską. 2 osoby zgłosiły się jako transpłciowe, a 2 osoby jako niebinarne. 29 osób lub 45% respondentów ankiety zgłosiło swoją rasę lub etniczność jako biała. 25 osób lub 39% zgłosiło swoją rasę lub etniczność jako Czarna lub Afroamerykańska.

Wśród respondentów ankiety znacząca większość – 41 z 64 respondentów – wskazała, że mają 55 lat lub więcej. Respondenci częściej mieli regularny kontakt z lokalnymi okręgami policyjnymi. 40 osób lub 62,5% respondentów ankiety wskazało, że regularnie kontaktują się z lokalnym departamentem policji poprzez „spotkania patrolowe” lub inne zaangażowanie.

Reakcja na podstawowe elementy działalności policji ukierunkowanej na społeczność i pożądane wyniki, do których powinna dążyć CPD

Podczas sesji zaangażowania społeczności i poprzez ankietę elektroniczną mieszkańcy zaangażowani w ten proces zostali zaproszeni do reakcji na projekt [podstawowych elementów](#) policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności. Te podstawowe elementy zostały opracowane przez CPD na podstawie wewnętrznych opinii i opinii interesariuszy społeczności. Podstawowe elementy odzwierciedlają aspiracyjne „nastawienie, sposób myślenia i umiejętności” wszystkich członków CPD.

Podczas sesji zaangażowania społeczności wielu mieszkańców zgłaszało poczucie „nadziei” co do podstawowych elementów policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności i procesu, w którym CPD angażowało się ze społecznością.

Mimo to mieszkańcy często pytali, w jaki sposób podstawowe elementy zostaną wdrożone i jakie mechanizmy odpowiedzialności zostaną użyte do śledzenia wdrożenia.

Respondenci ankiety częściej zgłaszali neutralne uczucia co do tego, czy podstawowe elementy policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności zgadzają się z ich definicją lub perspektywą takich działań.

Kilku mieszkańców w sesjach zaangażowania prowadzonych przez CBO zgłosiło, że czuli się „wysłuchani” i „ostrożnie optymistyczni” co do przyszłości na podstawie podstawowych elementów podzielonych przez przedstawicieli CPD. Wiele opinii wskazywało, że członkowie społeczności wierzą, iż CPD porusza się we właściwym kierunku względem podstawowych

elementów. Członkowie społeczności również wyrazili uznanie dla samego procesu i okazji do bezpośredniego zaangażowania z CPD.

- ❖ *„Członkowie społeczności docenili przejrzystość i komunikację oraz więcej mającego istotne znaczenie czasu na interakcję z funkcjonariuszami i czuli się dostrzeżeni dzięki wysiłkom prowadzenia rozmów w ich podstawowym języku, jak hiszpański. Nadal istnieje potrzeba częstszych spotkań społeczności, silniejszego wykazania gotowości przez policję oraz większego poczucia szacunku i odpowiedzialności wobec społeczności, którym służą.” ~ Podsumowanie sesji zaangażowania społeczności zgłoszone przez partnera CBO*

Mieszkańcy zadawali pytania dotyczące sposobu, w jaki podstawowe elementy zostaną wdrożone. Wielu mieszkańców oczekuje podjęcia bardziej widocznych działań, wyraźnych punktów odniesienia, Kluczowe wskaźniki efektywności (KPI) i odpowiedzialności – szczególnie odpowiedzialności funkcjonariuszy. Mieszkańcy chcieli widzieć harmonogramy policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności i wdrożenia podstawowych elementów. Kilku mieszkańców odniosło się sceptycznie co do stopnia, w jakim podstawowe elementy mogłyby przełożyć się lub przełożą się na codzienne działania lub egzekwowanie podstawowych elementów w porównaniu z tym, co zostało powiedziane. Mieszkańcy wyrażali nadzieję, iż CPD służy z intencją działania.

- ❖ *„Społeczność stwierdziła, że zaintrygowała ją metodologia „Nastawienie serca, nastawienie umysłu, zestaw umiejętności” (Heartset, Mindset, Skillset). To wspaniała myśl, ale gdzie działanie? Wszystkie okręgi muszą mieć zgodne podejście do zmiany. A więc, jak wygląda wdrożenie w tym obszarze. Wydaje się, że brakuje konkretnych sposobów, w jakie funkcjonariusze mogą to zrobić. Ponownie, brakuje czynnika odpowiedzialności. Jeśli te dyrektywy nie są przestrzegane, co się dzieje?” ~ Podsumowanie sesji zaangażowania społeczności zgłoszone przez partnera CBO*
- ❖ *„Brak rzeczywistych punktów odniesienia do oceny, jak ten proces może być wdrożony; odnosi się wrażenie, że jest performatywny. Jak powstała ta filozofia? Brzmi jak PR.” ~ Odpowiedź sesji zaangażowania prowadzonej przez CBO*

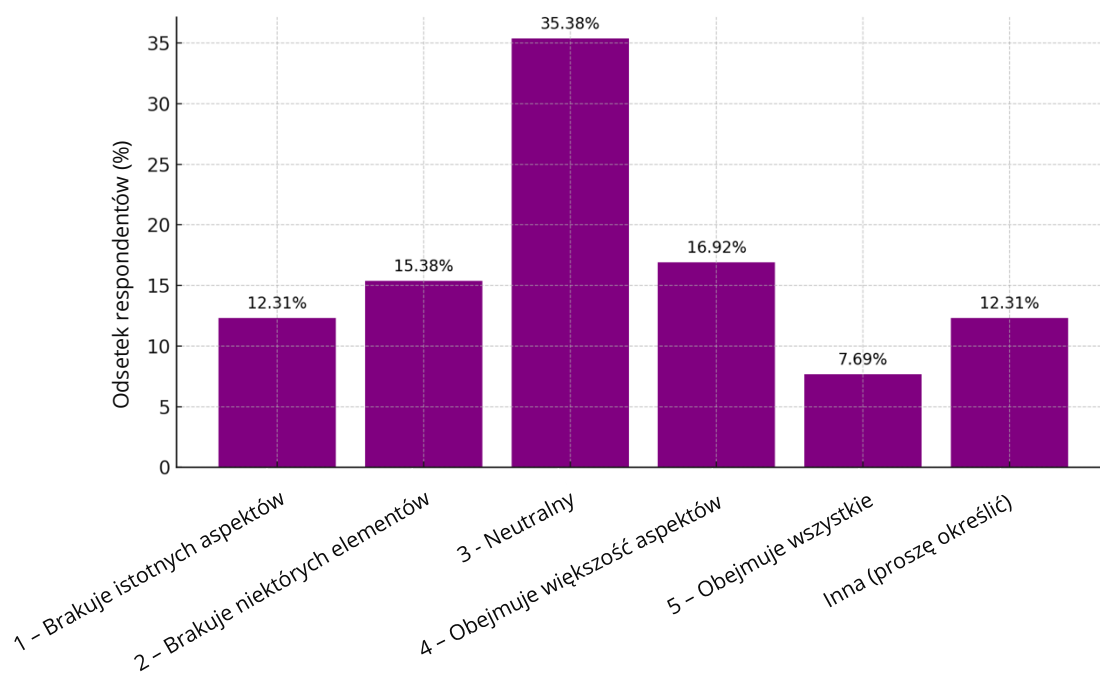
- ❖ „Myślę, że to fajne, chcą zbliżyć się do społeczności. Myślę, że zajmie im trochę czasu, by to wszystko rozgryźć.” ~ Odpowiedź sesji zaangażowania prowadzonej przez CBO

Na podstawie opinii zebranych z ankiety elektronicznej wielu respondentów czuło się „neutralnie” co do stopnia, w jakim podstawowe elementy policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności zgadzają się z ich definicją lub perspektywą takich działań.

Łącznie 22 osoby lub 34% respondentów zaznaczyło neutralne uczucie co do tego, w jakim stopniu podstawowe elementy CPD definiują policyjne działania skoncentrowane na społeczności. 10 osób wskazało, że z ich punktu widzenia w podstawowych elementach brakowało niektórych składników policyjnej działalności skoncentrowanej na społeczności. 11 osób czuło, że z ich perspektywy podstawowe elementy obejmują większość aspektów policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności.

Dane ankietowe | W skali od 1 do 5, jak dobrze to definiuje policyjne działania skoncentrowane na społeczności z twojej perspektywy?

W skali od 1 do 5, jak dobrze to definiuje policyjne działania skoncentrowane na społeczności z twojej perspektywy?



Znaczące różnice pojawiają się, gdy dane ankietowe są analizowane według geografii.

Mieszkańcy północnych i północno-zachodnich dzielnic Chicago w większości ocenili podstawowe elementy policyjnej działalności ukierunkowanej na społeczność jako obejmujące **większość aspektów** tej działalności lub pozostawali neutralni wobec tych podstawowych elementów. Ci na południu lub południowym zachodzie byli bardziej spolaryzowani. Niektórzy mieszkańcy południa oceniali podstawowe elementy jako obejmujące wszystkie aspekty policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności, co kontrastuje z innymi mieszkańcami południa i południowego zachodu wyrażającymi więcej krytyki – wskazując, że podstawowe elementy nie zawierają działań skoncentrowanych na społeczności. Może istnieć potrzeba ulepszonych lub ukierunkowanych strategii edukacji lub zaangażowania, aby lepiej zrozumieć te niuanse lub wspierać mieszkańców w zrozumieniu podstawowych elementów policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności.

Analiza odpowiedzi jakościowych udzielonych przez mieszkańców uczestniczących w ankiecie wykazała, że mieszkańcy chcieli uzyskać więcej szczegółów i informacji o operacjonalizacji w ramach „nastawienie, sposób myślenia, umiejętności”. Na przykład, jeden mieszkaniec zauważył, że istnieje konieczność edukacji funkcjonariuszy w zakresie linii postępowania, wymagań i procedur, ponieważ *„funkcjonariusze muszą być lepiej wykształceni w zakresie swojej pracy. To może podlegać pod zestaw umiejętności. Jako mieszkaniec musiałem edukować funkcjonariuszy CAPS w pewnych rzeczach, takich jak oświadczenia o wtargnięciu, funkcjonariusza biznesowego o wymaganiach licencyjnych, rozporządzeniach o hałasie. To oni powinni edukować społeczność w zakresie przepisów — a nie odwrotnie.”* Inny mieszkaniec chciałby uzyskać więcej szczegółów na temat, jak ramy zostaną dostosowane, aby uwzględnić potrzeby społeczności, wskazując, że ramy nie określają, w jaki sposób funkcjonariusze *„budują głębsze zrozumienie dla społeczności i dostosowują podejście do takiego, które najlepiej pasuje do potrzeb społeczności i dobrobytu każdej osoby w społeczności.”*

Odpowiedzi jakościowe dostarczone przez respondentów ankiety również wyrażały pragnienie większego skupienia się na wdrażaniu i działaniu. Kilka komentarzy zawierało pytania dotyczące tego, jak podstawowe elementy przekładają się na skuteczne wdrożenie i działanie w społeczności w celu dokonania zmiany nastawienia, sposobu myślenia i zestawu umiejętności.

- ❖ *„Mamy nadzieję na zacieśnienie więzi między CPD a społecznością, kontynuację współpracy zarówno w codziennych interakcjach, jak i sytuacjach awaryjnych, oraz bezpieczniejsze ulice wolne od przemocy. ”*
- ❖ *„Dokument to obecnie tylko słowa na papierze.” ~ Odpowiedź z ankiety*

Ponadto uczestnicy ankiety wskazywali na konieczność zwiększenia liczby patroli pieszych i rowerowych, budowania relacji i interakcji na co dzień pomiędzy społecznością między mieszkańcami a funkcjonariuszami oraz potrzebę głębszej znajomości swoich społeczności przez funkcjonariuszy.

- ❖ *„CPD musi włożyć więcej wysiłku w zapewnienie, że wszyscy funkcjonariusze są zaangażowani w budowanie relacji ze społecznością. Muszą również być bardziej proaktywni w usuwaniu nieodpowiednich funkcjonariuszy ze służby. I muszą lepiej współpracować z CBO i społecznością wyznaniową nad zasobami i aktywnościami dla młodzieży, aby trzymać ich z dala od kłopotów.” ~ Odpowiedź z ankiety*

Pożądanane wyniki, do których powinno dążyć CPD

Podczas sesji zaangażowania społeczności prowadzonych przez partnerów CBO i poprzez ankietę elektroniczną mieszkańcy zostali zaproszeni do podania swoich pomysłów na rezultaty, do których CPD powinno dążyć podczas wdrażania policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności.

Zarówno w ankiecie elektronicznej, jak i sesjach zaangażowania, mieszkańcy wyrażali opinię, że CPD powinno dostosowywać się i dążyć do osiągnięcia następujących rezultatów:

- ★ **Współpraca społeczności:** Wskaźniki śledzące i mierzące połączenia i dojrzewanie relacji między CPD i członkami społeczności, biznesami oraz istotnymi dla społeczności instytucjami i organizacjami. Wskaźniki śledzące zaangażowanie funkcjonariuszy w społeczność, zaangażowanie funkcjonariuszy w działania związane ze współpracą ze społecznościami lub działania koncentrujące się na relacjach, budowaniu zaufania i partnerstwie z organizacjami społecznymi – szczególnie tymi zaangażowanymi w ograniczanie przemocy, zapewnianie spokoju lub sprawiedliwości naprawczej. Wskaźniki śledzące odczucia mieszkańców co do współpracy społeczności i budowania zaufania.
- ★ **Zapobieganie przestępczości i odpowiedzialność:** Wskaźniki śledzące i mierzące zapobieganie przestępczości na poziomie dzielnic, aresztowania, zamknięcia spraw i pętle opinii, które obejmują dzielenie się danymi statystycznymi dotyczącymi przestępczości na poziomie dzielnic, zamknięć spraw i operacjonalizacji wysiłków planowania strategicznego. Wskaźniki śledzące udział budżetu CPD przeznaczonego na taktyki, programy i organizacje społeczne znane z powstrzymywania przemocy i przestępczości, np. na deeskalację bez przemocy, zapobieganie przemocy z bronią, sprawiedliwość naprawczą i dążenia do utrzymania spokoju.
- ★ **Bezpieczeństwo społeczności** Wskaźniki śledzące i mierzące zakres wskaźników bezpieczeństwa społeczności w czasie, w tym z perspektywy biznesów, nieruchomości i instytucji w społeczności. Wskaźniki śledzące poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, szacunek ze strony CPD i włączenie w procesy CPD.
- ★ **Równość w praktykach policyjnych:** Wskaźniki śledzące lub uwzględniające sprawiedliwość w rozmieszczaniu funkcjonariuszy, dostępność funkcjonariuszy i praktyki inkluzywne.
- ★ **Komunikacja i pętle opinii:** Wskaźniki śledzące i uwzględniające zasięg komunikacji CPD, inkluzywność i dostępność informacji i zasobów. Wskaźniki śledzące

i uwzględniające udostępnianie informacji dotyczących dzielnic i społeczności oraz pętle opinii.

- ★ **Alokacja zasobów:** Wskaźniki uwzględniające rozmieszczanie zasobów względem potrzeb społeczności, wezwania do służby, sprawiedliwość w rozmieszczeniu i działania zapobiegawcze. Wskaźniki uwzględniające zasoby na zapewnienie dobrostanu funkcjonariuszy.

„CPD powinno dążyć do redukcji przemocy poprzez silniejszą współpracę między policją a społecznością, budować zaufanie jednocześnie zwiększając odpowiedzialność i zapewnić, że zachowania przestępcze spotykają się z jasnymi, spójnymi konsekwencjami, które powstrzymują przyszłe szkody.” ~ Odpowiedź z sesji zaangażowania prowadzonej przez CBO

„Sprawiedliwość w rozmieszczeniach. Musi istnieć zasada uwzględniająca liczbę mieszkańców obsługiwanej przez policję dzielnicy. Przegląd wszystkich statystyk przestępczości, nie tylko przemocy. Przegląd liczby wezwań do służby w okręgu policyjnym. Analiza geograficznego rozmiaru okręgu policyjnego. Analiza ruchu pojazdów i wypadków drogowych.” ~ Odpowiedź z ankiety

„[Powinna istnieć] coroczna ocena wyników CPD w całym okręgu według społeczności oraz ogólna ocena dla całego miasta oparta na ankietach takich jak ta. Ankiety powinny być wysłane do wszystkich mieszkańców. Musimy publicznie śledzić zaangażowanie społeczności.” ~ Odpowiedź z ankiety

Budowanie relacji & świadomość zasobów społeczności

W poprzednich kontaktach z członkami społeczności mieszkańcy wyrażali pragnienie budowania silniejszych i bardziej efektywnych relacji z funkcjonariuszami w ich społeczności. Aby uzyskać więcej informacji na temat tego, w jaki sposób CPD reaguje na te opinie, w ramach procesu angażowania **społeczności poproszono o opinie na temat tego, jakie informacje powinni posiadać funkcjonariusze, aby skutecznie**

współpracować z członkami społeczności. W procesie zaangażowania społeczności poproszono o opinie, jaki jest najlepszy sposób na zapoznanie się funkcjonariuszy z zasobami na poziomie społeczności. Wreszcie, w procesie zaangażowania społeczności zwrócono się o opinie, w jakiego typu imprezach i wydarzeniach mieszkańcy chętnie uczestniczyliby, aby budować relacje z funkcjonariuszami i członkami społeczności.

Poprzez sesje zaangażowania społeczności prowadzone przez partnerów CBO i ankietę określono cztery kategorie informacji, które funkcjonariusze powinni wiedzieć o społeczności, aby produktywnie angażować się z członkami społeczności.

- **Bezpieczeństwo społeczności:** Zrozumienie bieżących priorytetów członków społeczności w zakresie bezpieczeństwa publicznego, obaw lub specyficznych trosk, i zrozumienie geograficznego składu społeczności oraz gdzie mogą być „gorące punkty” lub miejsca, w których dominuje przestępczość lub bezpieczeństwo społeczności jest rutynowo narażone.
- **Świadomość demograficzna i historia:** Demograficzny skład społeczności względem demografii populacji, kultury społeczności i kompetencji, języka i tradycji. Zrozumienie historii i dziedzictwa społeczności, interakcji z policją i przeszłej lub bieżącej traumy społeczności.
- **Specyficzne potrzeby populacji:** Uwzględniono tu zrozumienie potrzeb i trosk seniorów, społeczności LGBTQIA+, osób doświadczających bezdomności, osób z niepełnosprawnościami, młodzieży, osób nieanglojęzycznych, populacji imigrantów i innych ze specjalnymi potrzebami w społecznościach. Nacisk położono na potrzebę włączenia językowego i kulturowego, zrozumienie dostępnych zasobów społeczności dla seniorów, osób doświadczających bezdomności i zmagających się z problemami zdrowia psychicznego, oraz szkolenie wrażliwości.
- **Aktywa społeczności:** Rozpoznanie i zrozumienie działań szkół, bibliotek, biznesów lub dzielnic biznesowych, organizacji non-profit lub instytucji religijnych, które

wspierają spójność społeczności, edukację, handel i zaspokajają specjalne potrzeby mieszkańców.

„Funkcjonariusze muszą znać i rozumieć demografię swojego rejonu i kwestie, które są dla mieszkańców najważniejsze.” ~ Odpowiedź z ankiety

„Funkcjonariusze powinni rozumieć obawy i troski społeczności, w tym potrzebę większego bezpieczeństwa na przystankach CTA. Powinni być zaznajomieni z lokalną kulturą, wartościami i znaczeniem rodziny i pracy w życiu mieszkańców. Istotne jest również, aby nauczyli się, jakie są priorytety społeczności i które ulice wymagają więcej uwagi i czujności.” ~ Odpowiedź z sesji zaangażowania prowadzonej przez CBO

„Powinni znać aktywa społeczności, które spełniają podstawowe potrzeby takie jak żywność, odzież, schronienie. Powinni mieć przy sobie ulotki zawierające podstawowe informacje dotyczące żywności, odzieży i schronienia, które można rozdawać w razie potrzeby”. ~ Odpowiedź z ankiety

Najlepszy sposób dla funkcjonariuszy na poznanie aktywów społeczności

Poprzez proces zaangażowania społeczności prowadzony przez partnerów CBO i poprzez ankietę elektroniczną mieszkańcy wyrazili swoje opinie dotyczące **najlepszego sposobu, w jaki funkcjonariusze mogliby zapoznać się z aktywami i zasobami na poziomie społeczności.**

Wyłoniły się trzy kategorie, które były spójne w sesjach zaangażowania społeczności prowadzonych przez CBO i ankiecie elektronicznej.

- **Strategie zaangażowania:** Lwia część odpowiedzi mieszkańców zebranych poprzez ankietę elektroniczną i sesje zaangażowania społeczności skupiała się na wartości gromadzenia wyżej wymienionych informacji i wiedzy o społeczności za pośrednictwem różnych strategii zaangażowania społeczności i budowania relacji. Mieszkańcy zaproponowali takie rozwiązania, jak organizowane przez funkcjonariuszy lub funkcjonariuszy i organizacje społeczne spacery lub patrole piesze, udział w spotkaniach społecznościowych i religijnych, spotkania

funkcjonariuszy z liderami organizacji lub przedsiębiorstw oraz udział w spotkaniach lub wydarzeniach społecznościowych lub koordynowanie ich w celu poznania mieszkańców, ich potrzeb i zasobów.

„Powinni utrzymywać stałe relacje z członkami społeczności, którzy są przewodniczącymi klubów osiedlowych, moderatorami dzielnicowymi, długoletnimi mieszkańcami, organizatorami oddolnymi, właścicielami firm / klientami itp. Są oni łącznikami między funkcjonariuszami i obywatelami i mogą rozpowszechniać informacje.” ~ Odpowiedź z ankiety

- **Wykorzystanie istniejących lub nowych możliwości mediów**

społecznościowych i sieci: Mieszkańcy wskazywali na wartość mediów społecznościowych, takich jak We Chat lub Facebook, jako źródeł umożliwiających uzyskanie wiedzy o społecznościach, do których zostali przydzieleni. Mieszkańcy twierdzili, że te media społecznościowe i bezpieczne opcje czatu już istnieją. W przypadku We Chat zasugerowano, że funkcjonariusze mogą podłączyć się do rozmów społeczności, aby lepiej zrozumieć trendy i potrzeby ich członków. W przypadku Facebooka mieszkańcy wskazywali na potencjalnie istotne znaczenie wchodzenia funkcjonariuszy na istniejące strony społeczności lub tworzenie nowych stron, aby gromadzić zasoby społeczności i zaspokajać ich potrzeby w zakresie bezpieczeństwa. Lwia część mieszkańców, którzy dyskutowali na temat wartości mediów społecznościowych dla tych celów, mówiła o tym jako o narzędziu do gromadzenia informacji dla celów edukacji funkcjonariuszy CPD, a mniej o wartości mediów społecznościowych dla celów budowania relacji pomiędzy społecznościami a funkcjonariuszami. Członkowie społeczności częściej uznawali za priorytet bezpośrednie interakcje z funkcjonariuszami jako sposób budowania relacji.

- **Tworzenie internetowych lub drukowanych tablic ogłoszeniowych**

społeczności: Mieszkańcy wskazywali na znaczenie wykorzystywania narzędzi ankietowych lub mapowania aktywów do tworzenia zestawów zasobów i aktywów w społeczności. Mieszkańcy występowali z sugestiami, aby wykorzystać platformy

drukowane i online do hostowania tych informacji. Niektórzy mieszkańcy sugerowali, aby funkcjonariusze angażowali się w szkolenia z wolontariuszami i liderami społeczności i liderów z wykorzystaniem dostępnych w społeczności zasobów.

„Mogą oni stworzyć mapę organizacji społecznych w okolicy i nawiązać z nimi współpracę, aby zaangażować się w organizowane przez nie wydarzenia. Wchodząc w interakcję z tymi ludźmi, miejscami i organizacjami, mogą naprawdę poznać ich punkty widzenia, zyskać szerszą perspektywę i angażować się w bardziej kameralnej atmosferze, bez rozgłosu. Mogłoby to wskazywać na inny poziom troski i zrozumienia. „Przywróćcie biuletyny społecznościowe, które przedstawiają różne organizacje, działaczy społecznych i kulturę lokalną”. ~ Odpowiedź z sesji zaangażowania prowadzonej przez organizację CBO

Imprezy i wydarzenia prowadzone przez CPD, w których mieszkańcy z dużym prawdopodobieństwem braliby udział

Poprzez proces zaangażowania społeczności i ankietę elektroniczną mieszkańcy wskazali rodzaje wydarzeń prowadzonych przez CPD, w których, jeśli byłyby organizowane, mieszkańcy lub członkowie ich rodzin **uczestniczyliby z dużym prawdopodobieństwem**, aby budować relacje z funkcjonariuszami.

W ramach sesji zaangażowania prowadzonych przez CBO położono większy nacisk na działania związane z budowaniem relacji indywidualnych.

Wyrażone w ankiecie opinie mieszkańców wskazywały, że ludzie z większym prawdopodobieństwem wezmą udział w wydarzeniach skupionych na adresowaniu bieżącego problemu przestępczości lub bezpieczeństwa w okolicy, jak również na budowaniu indywidualnych relacji. Była to zgodna opinia mieszkańców zamieszkujących obszary północne i południowe miasta.

Mieszkańcy, którzy uczestniczyli w sesjach zaangażowania społeczności prowadzonych przez CBO, podkreślali wartość wydarzeń umożliwiających indywidualne zaangażowanie członków społeczności oraz programów bezpieczeństwa dla dorosłych i młodzieży. Imprezy

społecznościowe takie jak mentorskie i sportowe programy dla młodzieży, programy pozaszkolne lub letnie dla młodzieży, targi zdrowia i zasobów, imprezy uliczne, festiwale i wydarzenia kulturalne, oraz spotkania w ratuszu, spotkania skoncentrowane na seniorach, warsztaty i wydarzenia edukacyjne.

Mieszkańcy wypełniający ankietę mogli wybrać więcej niż jedną opcję z listy aktywności. Ankieta elektroniczna ujawniła, że mieszkańcy, którzy w niej uczestniczyli, z dużym prawdopodobieństwem braliby udział w spotkaniach lub wydarzeniach adresujących bieżący problem przestępczości lub bezpieczeństwa w okolicy. Lwia część (ponad 70%) odpowiedzi w ankiecie znalazła się w tej kategorii. Inne popularne wybory obejmowały udział w spotkaniach służących budowaniu relacji, takich jak „kawa z policjantem” i „spotkanie z komendantem”, lub udział w programach dotyczących bezpieczeństwa dorosłych, takich jak warsztaty „poznaj swoje prawa”, bezpieczeństwo rowerowe, bezpieczeństwo związane z fotelikami samochodowymi, zapobieganie kradzieżom lub zapobieganie oszustwom.

Z ankiety elektronicznej wynika, że mieszkańcy obszarów północnych i południowych konsekwentnie wskazywali na wysokie prawdopodobieństwo udziału w wydarzeniach prowadzonych przez CPD, przy czym największą popularnością cieszyły się „spotkania lub wydarzenia adresujące bieżący problem przestępczości lub bezpieczeństwa w okolicy”.

- ❖ *„Z dużym prawdopodobieństwem uczestniczylibyśmy w wydarzeniach skoncentrowanych na młodzieży, programach edukacyjnych w zakresie narkotyków i gangów (Drug Abuse Resistance Education, D.A.R.E.)/(Gang Resistance Education and Training, G.R.E.A.T.), wydarzeniach dotyczących bezpieczeństwa społeczności, wydarzeniach szkolnych i przekazujących głębszą wiedzę warsztatach „Znaj swoje prawa” (Know Your Rights). Wydarzenia, podczas których można uzyskać pomocne informacje i które stwarzają okazję do nawiązania więzi są szczególnie cenne.” ~ Odpowiedź z sesji zaangażowania prowadzonej przez CBO*

Kształtowanie priorytetów dzielnicy i wspólne rozwiązywanie problemów

W sesjach zaangażowania i poprzez oferowaną ankietę elektroniczną mieszkańcy zostali zaproszeni do wyrażenia opinii, **w jaki sposób chcieliby współpracować** z lokalnym okręgiem CPD, aby kształtować priorytety dzielnicy.

W elektronicznej ankiecie poproszono mieszkańców o określenie priorytetu zawartych w ankiecie opcji. Podczas sesji zaangażowania społeczności oferowanych przez CBO zwrócono się do mieszkańców o podzielenie się swoimi pomysłami w odniesieniu do opcji wymienianych przez moderatorów CBO, które były zgodne z opcjami podanymi w ankiecie.

Odpowiedzi ankiety i opinie z sesji zaangażowania prowadzonych przez CBO wykazały pewne spójne trendy i priorytety w tych grupach – jednocześnie ujawniając różnorodne opinie mieszkańców lub potrzebę większego zaangażowania mieszkańców w celu lepszego zrozumienia ich potrzeb. Na podstawie przekazanych przez siebie danych respondenci ankiety w większym stopniu regularnie angażowali się we współpracę ze swoimi dzielnicami niż uczestnicy sesji zaangażowania organizowanych przez CBO, co może wpływać na opinie mieszkańców i zainteresowanie współpracą z CPD w celu nadawania priorytetów i rozwiązywania problemów.

Opinie mieszkańców wyrażone w ankiecie elektronicznej odzwierciedlają chęć większości respondentów do współpracy z CPD w zakresie identyfikowania i rozwiązywania problemów w ich dzielnicy.

- 63% respondentów ankiety uznało „Poruszanie kwestii wymagających rozwiązania w moim okręgu” za swój pierwszy lub drugi priorytet.
- 49% respondentów uznało „Współpracę z personelem CPD w celu opracowania rozwiązań w mojej dzielnicy” za swój pierwszy lub drugi priorytet.

- Najmniej popularnym wyborem spośród przedstawionych opcji było „Otrzymywanie od CPD bieżących informacji dotyczących postępów w mojej dzielnicy”.

Analizując dane ankiety według geografii, mieszkańcy z południa wykazywali znacząco większą chęć współpracy z CPD w zakresie identyfikowania problemów w swojej dzielnicy w porównaniu do mieszkańców na innych obszarach. Mieszkańcy dzielnic Southside Chicago wykazywali największe zainteresowanie współpracą z personelem CPD, aby kształtować priorytety dzielnicy. Mieszkańcy północy i północnego zachodu wykazywali umiarkowane zainteresowanie „współpracą z personelem CPD, aby kształtować priorytety dzielnicy”.

Opinie mieszkańców zebrane w procesie zaangażowania społeczności wyrażały życzenie mieszkańców społeczności, aby móc skutecznie i efektywnie zgłaszać problemy w ich dzielnicy. Mieszkańcy skupiali się na taktycznych sposobach wyrażania opinii, takich jak wykorzystywanie do tego celu fizycznych stoisk podczas imprez społecznościowych lub możliwości rejestrowania uwag w lokalnej bibliotece. Mieszkańcy zaproponowali utworzenie „punktu doradczego” w urzędach dzielnicowych oraz zgłaszali pomysły takie, jak utworzenie na stronie CPD centralnej przestrzeni do umieszczania zgłoszeń lub zgłaszanie problemów za pośrednictwem mediów społecznościowych.

W szczególności mieszkańcy północnego zachodu i południa zgłaszali chęć kształtowania strategii i rozwiązań w ich dzielnicy – takich jak współprojektowanie priorytetów bezpieczeństwa z CPD, otrzymywanie raportów bezpieczeństwa i danych na poziomie dzielnicy, i stałe zaangażowanie w planowanie i przegląd. Kilku mieszkańców wskazało zainteresowanie kształtowaniem strategii i planów na poziomie dzielnicy i wyraziło frustrację, że bieżący proces planowania strategicznego na poziomie dzielnicy jest wadliwy i nie angażuje całej społeczności.

Położono nacisk na tworzenie wielu sposobów kształtowania strategii i rozwiązań poprzez osobiste zaangażowanie. Mieszkańcy sugerowali częstsze organizowanie wydarzeń podobnych do tego, jakie oferowała inicjatywa zaangażowania społeczności dla

mieszkańców w celu nawiązania współpracy z CPD poprzez zaufane organizacje społeczne lub członków społeczności. Szczególnie sesje organizowane przez CBO koncentrujące się na młodzieży podkreślały znaczenie kształtowania priorytetów dzielnicy we współpracy z organizacjami ukierunkowanymi na młodzież. Sugerowali również użycie spójnych publicznych ankiet i sesji planowania, aby zapewnić swoje współuczestnictwo w kształtowaniu strategii i rozwiązań. Mieszkańcy powszechnie zgłaszali konieczność zapewnienia spójności, wiarygodności, upublicznienia i aktywnego promowania przez CPD i członków społeczności tego procesu. Mieszkańcy podkreślali, że w procesach planowania muszą uczestniczyć zaufani partnerzy z danej społeczności.

- ❖ *„Odbywanie comiesięcznych spotkań w celu zgłaszania problemów w społeczności z udziałem policji przydzielonej do tej społeczności. W spotkaniach tych mogą również uczestniczyć członkowie społeczności. Więcej takich jak ta sesji poświęconych linii postępowania. Więcej spotkań społeczności, z którymi społeczność jest powiązana”. ~ Odpowiedź z sesji zaangażowania prowadzonej przez CBO*

Pomimo że najmniej popularnym wyborem wynikającym z odpowiedzi ankietowych było „Otrzymywanie aktualnych informacji od CPD na temat postępów w mojej dzielnicy”, mieszkańcy uczestniczący w sesjach prowadzonych przez CBO podkreślali wartość spójnej i terminowej komunikacji dotyczącej kwestii bezpieczeństwa lub otwartych spraw. W szczególności było to widoczne w przypadku sesji z udziałem starszych mieszkańców i mieszkańców, którzy określali siebie jako Amerykanów pochodzenia azjatyckiego. Mieszkańcy wskazywali na potrzebę dostępności języka i komunikacji – oferowanie bieżących informacji w wielu językach i poprzez kilka kanałów komunikacji.

- ❖ *„Stworzenie systemu, w którym komunikacja przebiega płynnie. Jeśli członkowie społeczności raportują coś funkcjonariuszowi, chcą śledzić swoją sprawę. W większości przypadków nie są informowani o tym, co dzieje się po zaistnieniu danego zdarzenia”. ~ Odpowiedź z sesji konsultacyjnej prowadzonej przez CBO*

-
- ❖ *„Chcemy otrzymywać bieżące informacje, współpracować z CPD poprzez ankiety i wspólne planowanie w celu opracowywania rozwiązań oraz aktywnie angażować się poprzez udział w wydarzeniach organizowanych zarówno przez CPD, jak i społeczność lokalną. Ważne jest również, aby CPD konsekwentnie i w łatwo dostępny sposób ogłaszać ważne wiadomości i przekazywać aktualne informacje.” ~ Odpowiedź z sesji zaangażowania prowadzonej przez CBO*

Zaangażowanie społeczności & priorytety patrolu

Proaktywne zaangażowanie społeczności

Kluczowym elementem inicjatywy zaangażowania społeczności w Fazie 2 było **lepsze zrozumienie, jakich proaktywnych działań w zakresie zaangażowania społeczności** mieszkańcy oczekują od funkcjonariuszy.

Dla większości funkcjonariuszy w departamencie ich głównym obowiązkiem jest odpowiadanie na wezwania 911 do służby w przydzielonym im okręgu. W procesie Fazy 2 poproszono mieszkańców o utworzenie rankingu priorytetów, w jakie działania powinni być zaangażowani funkcjonariusze, gdy nie odpowiadają na wezwania 911. Inicjatywa zaangażowania społeczności również zwróciła się do mieszkańców o wskazanie, dlaczego ustawili priorytety w takiej kolejności.

Wśród osób, które brały udział w działaniach prowadzonych przez organizacje społecznościowe, łącznie 232 osoby uczestniczyły w zadaniu mającym na celu dokonanie rankingu priorytetów. Niektóre organizacje społeczne nie miały czasu, aby oferować to zadanie. Niektórzy członkowie społeczności nie uczestniczyli w nim. łącznie 64 osoby odpowiedziały na zawarte w elektronicznej ankiecie pytania dotyczące rankingu .

Rankingi uzyskane z ankiety oraz od mieszkańców, którzy zaangażowali się w wydarzenia społecznościowe, wykazały pewne podobne trendy i preferencje .

Warto zauważyć, że mieszkańcy, którzy uczestniczyli w sesjach zaangażowania społeczności prowadzonych przez partnerów CBO i ci, którzy uczestniczyli w ankiecie, za priorytet uznawali „spacery lub jazdę na rowerze na terenie społeczności/rejonu” jako najbardziej wartościową proaktywną formę zaangażowania funkcjonariuszy, gdy nie muszą odpowiadać na wezwania do służby. Aktywność ta cieszyła się popularnością bez względu na płeć, rasę i obszar geograficzny mieszkańców.

Gdy pytano, dlaczego mieszkańcy wybrali te priorytety, przytłaczająca większość respondentów mówiła, że chciałyby widzieć strategię proaktywnego zaangażowania

przez funkcjonariuszy, koncentrujące się na budowaniu relacji z mieszkańcami, widoczności funkcjonariuszy wśród społeczności oraz na reagowaniu na potrzeby mieszkańców i przestępczość w okolicy.

Wśród respondentów ankiety prawie połowa przypisała „spacerom lub jeździe na rowerze na terenie społeczności/rejonu” **najwyższy priorytet**. Wśród mieszkańców, którzy podczas wydarzeń organizowanych przez CBO priorytetowo potraktowali aktywne działania społeczne, 43% wybrało również „spacery lub jazdę na rowerze po okolicy/rejonie” jako swój główny priorytet.

Uczestnictwo w wydarzeniach społeczności i angażowanie się w indywidualne rozmowy często było uznawane wśród opcji dla proaktywnego zaangażowania za **drugi priorytet**. Wśród mieszkańców zaangażowanych w sesje prowadzone przez organizacje społeczne 33% uznało „uczestnictwo w wydarzeniach społecznościowych” za swój **drugi priorytet**. Wśród respondentów ankiety 28% wskazało „angażowanie się w indywidualną rozmowę z mieszkańcami, lokalnymi biznesami, organizacjami wyznaniowymi i społecznymi”. Wśród mieszkańców, którzy wzięli udział w spotkaniach dotyczących zaangażowania społecznego, 27% uznało „prowadzenie indywidualnych rozmów w społeczności z mieszkańcami, lokalnymi przedsiębiorcami, organizacjami wyznaniowymi i społecznymi” za swój **drugi priorytet**.

- ❖ *„Ważne jest, aby funkcjonariusze poznali społeczność, której służą. Obecnie rzadko widzimy na ulicach funkcjonariuszy CPD, którzy nawiązują kontakt z mieszkańcami lub po prostu spacerują po ulicach. Większa widoczność i interakcja może pomóc w budowaniu zaufania oraz skrócić czas reagowania w przypadku zaistnienia problemu.”*
~ Odpowiedź sesji zaangażowania prowadzonej przez CBO

Wśród osób zaangażowanych przez CBO w ten proces, 48% mieszkańców identyfikowało „hostowanie wydarzeń prowadzonych przez CPD” jako ich **trzeci priorytet**. Tylko 7% respondentów ankiety uznało tę opcję za swój trzeci priorytet, co oznacza, że nie przywiązują do tego rodzaju działań dużej wagi. Zamiast tego więcej respondentów ankiety

chciało widzieć CPD proaktywnie angażujące się w „uczestnictwo w wydarzeniach społeczności”.

Działania obejmujące „objazd rejonu” oraz „przeгляд raportów dotyczących spraw i kontaktowanie się z osobami” nie były traktowane jako proaktywne działania na rzecz zaangażowania społeczności, z wyjątkiem sesji dotyczących zaangażowania społeczności, w których uczestniczyły głównie osoby pochodzenia azjatyckiego. W przypadku sesji z wyższym udziałem młodzieży, było również nieco więcej zainteresowania proaktywnymi aktywnościami, które obejmowały „przeглядanie raportów spraw i komunikację następczą z ludźmi”. To wskazuje na potrzebę rozważenia przez CPD konieczności dostosowania niektórych priorytetów do specyficznych dzielnic.

Biorąc pod uwagę małą wielkość próby, istotne znaczenie dla CPD może mieć rozważenie ankietowania liczniejszej grupy osób odnośnie ich priorytetów dla proaktywnego zaangażowania społeczności przez CPD.

- ❖ *„Ważne jest, aby funkcjonariusze byli widocznymi w społeczności, aktywnie reagowali na przemoc i pomagali budować zaufanie. Gdy policja jest zaangażowana i obecna, członkowie społeczności mają do niej większy szacunek oraz czują się bezpieczniej.” ~
Odpowiedź z ankiety*

Priorytety patrolu

Priorytetem inicjatywy zaangażowania społeczności w Fazie 2 było **uzyskanie dokładniejszych informacji, jakie typy lokalizacji zdaniem mieszkańców powinny stanowić priorytet dla patroli CPD.**

W procesie Fazy 2 poproszono mieszkańców o dokonanie rankingu ich priorytetów, gdzie chcieliby oni widzieć patrole CPD, gdy funkcjonariusze nie odpowiadają na wezwania 911. Inicjatywa zaangażowania społeczności również zwróciła się do mieszkańców o uzasadnienie, dlaczego w takiej kolejności ustawili te priorytety.

Wśród osób biorących udział w wydarzeniach prowadzonych przez CBO, łącznie 232 osoby uczestniczyły w zadaniu mającym na celu dokonanie rankingu priorytetów. Niektóre organizacje społeczne nie miały czasu, aby zaoferować to zadanie. Niektórzy członkowie społeczności nie uczestniczyli w nim. Łącznie 64 osoby odpowiedziały na zawarte w elektronicznej ankiecie pytania dotyczące rankingu.

Rankingi uzyskane z ankiety i od mieszkańców zaangażowanych poprzez wydarzenia społeczności demonstrowały pewne spójne trendy i priorytety.

Zarówno w ankiecie jak i sesjach zaangażowania społeczności prowadzonych przez CBO mieszkańcy uznali za priorytet „widoczne patrole na obszarach, gdzie ludzie często gromadzą się” i „lokalizacje niedawnych incydentów” jako tereny patrolowane przez CPD, gdy funkcjonariusze nie odpowiadają na wezwania 911. Priorytet ten był podobny na obszarach północnych i południowych miasta.

Gdy pytano, dlaczego mieszkańcy wybrali te priorytety, respondenci wskazywali na konieczność zapobiegania lub powstrzymywania przestępczości poprzez stosowanie tych strategii patrolowania oraz budowanie relacji z mieszkańcami.

Wśród respondentów ankiety i mieszkańców zaangażowanych poprzez proces zaangażowania społeczności prowadzony przez CBO, opcja „widoczne patrole w obszarach, gdzie ludzie często gromadzą się, takie jak dzielnice mieszkalne, przestrzenie publiczne i stacje tranzytowe” stanowiła **ogólnie pierwszy lub drugi priorytet**. Wśród respondentów ankiety 39% uznało „widoczne patrole w obszarach, gdzie ludzie często gromadzą się” za wybór numer jeden. Wśród mieszkańców zaangażowanych poprzez proces prowadzony przez CBO, 41% mieszkańców uznało opcję widocznych patroli za priorytet numer jeden. 37% mieszkańców zaangażowanych przez organizacje społeczne wskazało, że „widoczne patrole w obszarach, gdzie ludzie często gromadzą się, takie jak dzielnice mieszkalne, przestrzenie publiczne i stacje tranzytowe” stanowi dla nich priorytet numer dwa. Podczas gdy opcja ta została wybrana jako ogólny priorytet, to gdy analizujemy dane z sesji zaangażowania społeczności CBO, widzimy, że w przypadku sesji CBO, w których

uczestniczyli imigranci i osoby nieangielskojęzyczne, mieszkańcy najrzadziej wybierali jako numer jeden opcję „widoczne patrole w obszarach, gdzie ludzie często gromadzą się”.

- ❖ *„Wybraliśmy te lokalizacje, ponieważ to tam gromadzi się wielu ludzi — zwłaszcza dzieci i rodziny. Nadanie priorytetu szkołom pomaga zapewnić bezpieczeństwo naszej młodzieży, podczas gdy patrolowanie parków i innych zaludnionych obszarów może pomóc w zapobieganiu przestępczości i podejmowaniu działań przeciwko aktywnym gangom. Widoczna obecność w tych przestrzeniach sprawia, że społeczność czuje się bardziej bezpieczna.” ~ Odpowiedź z sesji zaangażowania prowadzonej przez CBO*

Nieco mniejsza liczba mieszkańców wybrała opcję „lokalizacje niedawnych incydentów (takie jak ulice z niedawną strzelaniną)” jako priorytet numer jeden lub dwa. 33% mieszkańców zaangażowanych przez CBO wybrało dla patrolowania przez funkcjonariuszy opcję „lokalizacje niedawnych incydentów (takie jak ulice z niedawną strzelaniną)” jako priorytet numer jeden. Wśród respondentów ankiety 25% osób również uznało tę opcję za swój priorytet numer jeden. Mieszkańcy, którzy wypełnili ankietę, najczęściej wskazywali „miejsca niedawnych incydentów (np. ulice, na których niedawno doszło do strzelaniny)” jako drugi priorytet dla CPD w zakresie widocznych patroli.

Ogólnie rzecz biorąc, mieszkańcy, którzy wzięli udział w sesjach zaangażowania społecznego prowadzonych przez CBO oraz w ankiecie, nie przywiązywali dużej wagi do widocznych patroli CPD podczas „ważnych wydarzeń lub lokalnych festiwali”, z wyjątkiem mieszkańców identyfikujących się jako członkowie społeczności LGBTQIA+ oraz niektórych młodych ludzi uczestniczących w inicjatywie zaangażowania społecznego. Wskazuje to na potrzebę rozważenia przez CPD dostosowania strategii patrolowania do potrzeb określonych grup społecznych lub wydarzeń w celu promowania bezpieczeństwa i dobrostanu społeczności. Co więcej, jakościowa opinia z procesu zaangażowania społeczności w Fazie 1 i Fazie 2 podkreślała, że podczas gdy obecność patroli na tych obszarach jest dla mieszkańców ważna, to krytyczne znaczenie ma pilnowanie porządku publicznego z ukierunkowaniem na współpracę ze społecznością.

Biorąc pod uwagę małą wielkość próby, istotne znaczenie dla CPD może mieć rozważenie ankietowania liczniejszej grupy osób odnośnie priorytetów związanych z obszarem patrołowania.

Perspektywy organizacji społecznych zaangażowanych w ten proces

W celu zebrania opinii ośmiu organizacji społecznych zaangażowanych w inicjatywę na rzecz zaangażowania społecznego od 2024 r., organizacje The Intersect i Civic Consulting Alliance zorganizowały w czerwcu 2025 r. grupę fokusową. Liderzy i personel z organizacji społecznych, którzy prowadzili ten proces, zostali poproszeni o podzielenie się swoimi opiniami. **W grupie fokusowej uczestniczyło pięć osób reprezentujących pięć różnych organizacji.** Były to:

- Brave Space Alliance
- BUILD, Inc.
- Coalition for a Better Chinese American Community
- El Valor
- YWCA of Metropolitan Chicago

Civic Consulting Alliance udostępnił projekt podstawowych elementów policyjnej działalności skoncentrowanej na społeczności, opracowany przez CPD Civic Consulting Alliance, a The Intersect wykorzystał pytania opracowane na potrzeby procesu zaangażowania społeczności, aby pokierować rozmową.

Reakcja na podstawowe elementy policyjnej działalności ukierunkowanej na społeczność i pożądane wyniki, do których powinien dążyć CPD

Podobnie jak w przypadku sesji zaangażowania społeczności oferowanych przez CBO, uczestnicy, którzy brali udział w tej sesji, wyrazili poparcie dla koncepcji filozofii przewodniej, ale mieli obawy co do jej wdrożenia i wiążącej się z nią odpowiedzialności -

zwłaszcza w różnych okręgach policyjnych. Wielu członków grupy podkreślało potrzebę jasnych środków odpowiedzialności i komunikacji związanej z rozwiązywaniem spraw.

Niektórzy uczestnicy wyrażali obawy odnośnie do braku widocznego zaangażowania i odpowiedzialności ze strony takich departamentów CPD, jak departament utrzymywania porządku publicznego i departament zaangażowania społeczności. Uczestnicy podkreślali, że odpowiedzialność organów porządku publicznego powinna obejmować stopień, w jakim funkcjonariusze byli aktywnie zaangażowani i uczestniczyli w wydarzeniach społeczności. Uczestnicy twierdzili, że udział w wydarzeniach społeczności powinien być wbudowany w role i zakres odpowiedzialności funkcjonariuszy i powinni być oni rozliczani z realizowania celów i harmonogramów ustalonych przez departament. Grupa dyskutowała o potrzebie usprawnienia komunikacji i wsparcia.

Budowanie relacji i świadomość aktywów społeczności

Grupa dyskutowała na temat utrzymywania porządku publicznego i potrzeby budowania przez funkcjonariuszy autentycznych relacji z członkami społeczności. Podkreślano znaczenie dobrego zrozumienia przez funkcjonariuszy społeczności, którym służą, w tym świadomości kulturowej i lokalnych kwestii. Uczestnicy sugerowali wdrożenie systemu regularnego zaangażowania społeczności, śledzenie pracy funkcjonariuszy za pomocą określonych miar danych, które uwzględniają zaangażowanie społeczności i podstawowe elementy policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności, oraz pociąganie funkcjonariuszy do odpowiedzialności za ich działania. Podkreślali również potrzebę przejrzystości działań departamentu policji, szczególnie we wrażliwych sytuacjach, takich jak przestępstwo na tle przemocy. Podczas dyskusji omawiano również znaczenie wiedzy funkcjonariuszy na temat imprez i wydarzeń mających miejsce w społeczności i ich obecności na nich, jak również potrzeby wsparcia zdrowia psychicznego funkcjonariuszy po traumatycznych incydentach.

Grupa dyskutowała na temat znaczenia, jakie ma wrażliwość kulturowa i znajomość społeczności przez funkcjonariuszy policji, szczególnie na obszarach o dużej różnorodności

populacji. Jeden z członków grupy podkreślił, jak brak znajomości przez funkcjonariuszy pewnych społeczności może prowadzić do nieporozumień i użycia nadmiernej siły, podczas gdy inny członek grupy podkreślił rolę mediów społecznościowych w rozprzestrzenianiu dezinformacji i potrzebę monitorowania i adresowania tego przez funkcjonariuszy.

Niektórzy uczestnicy zgodnie twierdzili, że funkcjonariusze powinni być szkoleni w zakresie rozumienia potrzeb społeczności, traum w przeszłości i niuansów kulturowych, sugerując, że funkcjonariusze mogliby uczyć się od siebie nawzajem poprzez partnerstwo z funkcjonariuszami posiadającymi znajomość innych dzielnic.

Grupa omówiła strategie uświadamiania funkcjonariuszom policji aktywów i zasobów społeczności. Podkreślali znaczenie udziału funkcjonariuszy w wydarzeniach społeczności, budowania relacji z organizacjami społecznymi i zrozumienia dynamiki mocy. Dodatkowo uczestnicy podkreślali potrzebę angażowania się funkcjonariuszy w indywidualną i grupową komunikację z członkami społeczności, aby lepiej zrozumieć ich różnorodne perspektywy.

Jeden z uczestników zasugerował utworzenie bazy danych zasobów społeczności i kalendarza społeczności, aby zapewnić funkcjonariuszom informacje o lokalnych wydarzeniach. Grupa dyskutowała na temat wyzwania, jakie stwarza nawigacja po stronie Departamentu Policji w Chicago, szczególnie dla seniorów i mniej obytych z technologią członków społeczności. Dyskutowano na temat poprawy świadomości funkcjonariuszy w zakresie aktywów społeczności poprzez patrole piesze, uczestnictwo w wydarzeniach w obrębie społeczności i poświęcenie czasu na zaangażowanie. Jeden z uczestników podzielił się historiami sukcesu z 15. Dzielnic, podkreślając, że liga sportowa i programy młodzieży przyczyniły się do zbudowania pozytywnych relacji między funkcjonariuszami a mieszkańcami. Kilku członków sugerowało, że cenne byłyby programy edukacyjne, szczególnie w formatach dwujęzycznych.

Kształtowanie priorytetów dzielnicy i wspólne rozwiązywanie problemów

Grupa dyskutowała, jak angażować członków społeczności w kształtowanie priorytetów CPD na poziomie dzielnicy – jeden z uczestników zasugerował spotkania z członkami Rady

Dzielnicy i przedstawicielami CPD w celu budowania relacji i usprawnienia komunikacji. Dyskusja obejmowała również zagadnienia związane z rolą członków społeczności w zakresie adresowania lokalnych kwestii. Podkreślano potrzebę różnych kanałów zaangażowania - w tym wykorzystywanie CBO z zespołami interwencyjnymi, organizacjami wyznaniowymi, liderami biznesu i innymi, aby ułatwiać indywidualne interakcje.

Podobnie do tego, jak wskazywały wnioski wyciągnięte na podstawie ankiety i działań związanych z zaangażowaniem społeczności, grupa zgodziła się, że funkcjonariusze powinni spędzać czas w obszarach, gdzie ludzie gromadzą się i gdzie miały miejsce niedawne incydenty, a nie tylko w lokalizacjach o wysokiej przestępczości, ponieważ ułatwiłoby to tworzenie relacji ze społecznością.

Stałe zaangażowanie mieszkańców

Ankieta elektroniczna zapraszała mieszkańców do wyrażenia swojej opinii dotyczącej najlepszych sposobów angażowania się CPD w interakcję z mieszkańcami w celu zbierania opinii i przekazywania informacji na temat aktualizacji linii postępowania w obrębie całego departamentu.

Przytłaczająca większość osób, które na nią odpowiedziały, wskazała zainteresowanie sesjami prowadzonymi na żywo (osobiście lub hybrydowo) przez CPD lub spotkaniami prowadzonymi na żywo (osobiście lub hybrydowo) przez społeczność.

Znaczna, ale mniejsza grupa respondentów sygnalizowała zainteresowanie wykorzystywaniem strony CPD lub ankiet CPD jako środków na przekazywanie swoich opinii i informowanie o aktualizacjach linii postępowania w obrębie całego departamentu CPD.

Bardzo niewiele osób zgłaszało zainteresowanie angażowaniem się poprzez media społecznościowe.

Patrząc w przyszłość

- ❖ *„Myślałem, że to było wspaniałe. Uważam, że ta rozmowa jest naprawdę niesamowita, nikt nigdy nie był tak zaangażowany... Bardzo podobała mi się cała prezentacja, która zawierała szczegółowy opis procesu CPD, a możliwość spotkania się z osobą odpowiedzialną za zaangażowanie społeczności jest naprawdę interesująca. Podoba mi się, że obecni byli zarówno policjanci z tej dzielnicy, jak i ludzie z całego departamentu.”*

Opinie od mieszkańców, którzy uczestniczyli w inicjatywie zaangażowania społeczności, były mocne i głównie pozytywne. Mieszkańcy z przyjemnością uczestniczyli w wydarzeniach ukierunkowanych na społeczność i w szczególności doceniali możliwość spotkania z funkcjonariuszami CPD i przedstawienia im swoich opinii. Mieszkańcy docenili, że mieli okazję zapoznać się z priorytetami CPD. Podkreślali w swoich opiniach, że doceniali prezentację przedstawicieli CPD oraz że materiały były dostępne w wielu językach i na stronie CPD.

Mimo to mieszkańcy nadal oczekiwali podejmowania działań i proaktywnych kroków przez CPD, aby przełożyć filozofię przewodnią i „słowa na stronie” na czyny. Mieszkańcy zwracali się z prośbą o stworzenie szerszych możliwości współpracy z CPD w zakresie reagowania na policyjne działania skoncentrowane na społeczności oraz ich kształtowania.

- ❖ *„To, co sprawdziło się [w tej inicjatywie], to aktywne zaangażowanie CPD w życie społeczności, możliwość zadawania pytań i uzyskiwania odpowiedzi oraz ogólnie informacyjny charakter sesji. CPD powinien kontynuować tworzenie przestrzeni do otwartego dialogu i znaczących rozmów, zapewniających wysłuchanie głosów społeczności.”*

Patrząc w przyszłość, wielu mieszkańców chce kontynuować swoją współpracę z CPD w zakresie wdrażania działań ukierunkowanych na społeczność poprzez spotkania na żywo (lub wirtualne) lub koordynowane przez członków społeczności. Co więcej, mieszkańcy są chętni do pomocy w kontynuowaniu kształtowania priorytetów CPD i podejmowanych przez nich działań.

Podczas gdy CPD i inni interesariusze kontynuują informowanie i wdrażanie policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności, należy stworzyć zasoby niezbędne do budowania inicjatyw zaangażowania społeczności i zapewnienia ich trwałości. Biorąc pod uwagę frekwencję mieszkańców w Fazie 2 inicjatywy zaangażowania społeczności i niewielką liczbę odpowiedzi ankiety, interesariusze powinni zwiększyć liczbę, zakres działania i rodzaj zaufanych posłańców i grup w społecznościach, aby na dłuższą metę wspierać zaangażowanie społeczności. Ponadto ważne będzie konsekwentne wspieranie budowania i utrzymywania infrastruktury ułatwiającej procesy zaangażowania społeczności, w tym komunikację, szkolenia, narzędzia i mechanizmy zaangażowania.

Sesje zaangażowania społeczności

Organizacja goszcząca	Data	Tryb	Lokalizacja sesji zaangażowania społeczności	Adres	Okręg
El Valor	5/10	Osobiście	El Valor - Pilsen	1850 W. 21st Street	12
CBCAC	5/14	Osobiście	Pui Tak Center	2216 S. Wentworth Avenue, 3rd Floor	9
El Valor	5/14	Osobiście	El Valor - Little Village	2434 S. Kildare Ave	10
Target	5/20	Osobiście	Target Area Development Corp.	1542 W 79th Street	6
YWCA Metropolitan Chicago X UCAN	5/23	Osobiście	North Lawndale	3605 W. Filmore, Chicago, IL 60624	10 i 11
Target	5/27	Wirtualne (CPD Zoom)	Bez rejonizacji	NIE DOTYCZY (VIRTUAL)	NIE DOTYCZY
Brave Space Alliance	5/28	Osobiście	Brave Space Alliance	1515 E. 52nd Place	2
TRP	5/29	Osobiście	Casa Hidalgo	4600 S Wood	9
Bright Star	6/2	Wirtualne (CPD Zoom)	Bez rejonizacji	NIE DOTYCZY (VIRTUAL)	NIE DOTYCZY
CBCAC	6/2	Osobiście	HAIBAYO	1132 W. Argyle Street, Chicago, IL 60640	20
BUILD	6/5	Osobiście	BUILD Inc. (Austin)	5100 W. Harrison	15
TRP	6/5	Osobiście	Instituto del Progreso Latino	2520 S Western Ave	10
YWCA Metropolitan Chicago X North River Commission	6/10	Osobiście	Albany Park Library	3401 W Foster Ave	17
Bright Star	6/10	Osobiście	Bright Star Church	4444 S Evans	2

Brave Space Alliance X BYC	6/17	Osobiście	Broadway Youth Center	1023 W. Irving Park	19
BUILD	6/25	Osobiście	Humboldt Park	1440 N. Humboldt BLVD	14

Pytania dotyczące zaangażowania społeczności

Pytania dotyczące zaangażowania podczas spotkań w trybie osobistym lub przez Zoom	Pytania dotyczące zaangażowania w ankiecie
<p><i>[OTWARTE] 0. Dzisiaj CPD przekazał informacje na temat podstawowych elementów policyjnej pracy skoncentrowanej na społeczności, opracowanych w oparciu o opinie interesariuszy – nastawienie, sposób myślenia i umiejętności każdego członka CPD – co Ci się w tym podoba? Czego brakuje?</i></p>	<p><i>0. Na tej stronie internetowej CPD przekazał informacje na temat podstawowych elementów policyjnej działalności skoncentrowanej na społeczności, opracowanych w oparciu o opinie interesariuszy – nastawienie, sposób myślenia i umiejętności każdego członka – w skali od 1 do 5. jak dobrze definiuje to policyjną działalność skoncentrowaną na społeczności z Twojej perspektywy?</i></p> <p><i>1 - Brakuje istotnych aspektów policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności</i></p> <p><i>2 - Brakuje niektórych komponentów policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności</i></p> <p><i>3 - Neutralny</i></p> <p><i>4 - Obejmuje większość aspektów policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności</i></p> <p><i>5 - Obejmuje wszystkie aspekty policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności</i></p> <p><i>[OTWARTE POLE TEKSTOWE]- Co szczególnie ci się podoba? Czego brakuje?</i></p>

<p>[OTWARTE]</p> <p>1. Gdy CPD opracowuje plany operacyjne, aby umieścić te podstawowe elementy policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności: Do jakich rezultatów powinien dążyć CPD?</p>	<p>[ANKIETA OTWARTA]</p> <p>1. Gdy CPD opracowuje plany operacyjne, aby umieścić te podstawowe elementy policyjnych działań skoncentrowanych na społeczności: Do jakich rezultatów powinien dążyć CPD?</p>
<p>[OTWARTE]</p> <p>2. Na poprzednim spotkaniu dowiedzieliśmy się, że członkowie społeczności chcą budować relacje z funkcjonariuszami w swoich społecznościach. Aby dalej informować, jak CPD adresuje tę opinię: Jakie informacje powinni posiadać funkcjonariusze na temat twojej społeczności, aby skutecznie współpracować z jej członkami?</p>	<p>[ANKIETA OTWARTA]</p> <p>2. Na poprzednim spotkaniu dowiedzieliśmy się, że członkowie społeczności chcą budować relacje z funkcjonariuszami w swoich społecznościach. Aby dalej informować, jak CPD adresuje tę opinię: Jakie informacje powinni posiadać funkcjonariusze na temat twojej społeczności, aby skutecznie współpracować z jej członkami?</p>
<p>[OTWARTE]</p> <p>3. Jako kontynuacja: Jaki jest najlepszy sposób, aby uświadomić funkcjonariuszom aktywy, zasoby w twojej społeczności?</p>	<p>[ANKIETA OTWARTA]</p> <p>3. Jako kontynuacja: Jaki jest najlepszy sposób, aby uświadomić funkcjonariuszom aktywy, zasoby w twojej społeczności?</p>
<p>[OTWARTE]</p> <p>4. Podczas poprzedniego spotkania dowiedzieliśmy się, że członkowie społeczności chcą, aby funkcjonariusze spotykali się z nimi tam, gdzie się znajdują, oraz uczestniczyli w wydarzeniach i spotkaniach organizowanych przez społeczność w celu budowania relacji. CPD obecnie organizuje również własne działania mające na celu budowanie relacji ze społecznością: W jakiego typu wydarzeniach organizowanych przez CPD w twojej społeczności uczestniczył(a)byś z dużym prawdopodobieństwem, aby budować relacje pomiędzy mieszkańcami i funkcjonariuszami?</p>	<p>[ANKIETA - ZAZNACZ WSZYSTKIE, KTÓRE PASUJĄ]</p> <p>4. Podczas poprzedniego spotkania dowiedzieliśmy się, że członkowie społeczności chcą, aby funkcjonariusze spotykali się z nimi tam, gdzie się znajdują, oraz uczestniczyli w wydarzeniach i spotkaniach organizowanych przez społeczność w celu budowania relacji. CPD obecnie organizuje również własne działania mające na celu budowanie relacji ze społecznością: W których z następujących typów wydarzeń prowadzonych przez CPD uczestniczył(a)byś ty lub członek twojego gospodarstwa domowego z dużym prawdopodobieństwem, jeśli byłyby oferowane w twojej społeczności w celu</p>

Opcje sondowania/rozpoczęcia rozmowy: Kawa z policjantem / Spotkaj komendanta; Aktywności dla młodzieży takie jak ligi sportowe; Aktywności dla seniorów; Targi zasobów (takie jak targi pracy, zbiórki żywności, zbiórki płaszczy, rozdawanie plecaków, targi usług zdrowotnych); Programy dotyczące bezpieczeństwa młodzieży (takie świadomość narkotyków i gangów / zapobieganie jak DARE/GREAT, zapobieganie znęcaniu się (bullying), przemoc w randkowaniu); Warsztaty w zakresie bezpieczeństwa, zapobiegania przestępczości lub „znaj swoje prawa” dla dorosłych/seniorów

budowania relacji pomiędzy mieszkańcami i funkcjonariuszami?

[ZAZNACZ WSZYSTKIE, KTÓRE PASUJĄ]

- Budowanie relacji 1:1 z członkami departamentu (Kawa z policjantem, Spotkaj komendanta, Szachy z policjantem)
- Targi zasobów / rozdawanie (takie jak targi pracy, zbiórki żywności, targi usług zdrowotnych)
- Aktywności młodzieży / wydarzenia społeczne (takie jak ligi sportowe)
- Wydarzenia społeczne dorosłych (takie jak noce filmowe seniorów, tańce, wycieczki terenowe)
- Programy bezpieczeństwa młodzieży (świadomość/zapobieganie narkotykom i gangom jak DARE/GREAT, zapobieganie znęcaniu się (bullying), zapobieganie przemoc w randkowaniu nastolatków)
- Programy bezpieczeństwa dorosłych (warsztaty „znaj swoje prawa”, bezpieczeństwo rowerowe, bezpieczeństwo dotyczące fotelika samochodowego, zapobieganie kradzieży, zapobieganie oszustwom)
- Spotkania lub wydarzenia mające na celu poruszanie bieżącego problemu przestępczości lub bezpieczeństwa w okolicy
- Inne [OTWARTE]

[OTWARTE]

5. Podczas poprzedniego spotkania dowiedzieliśmy się, że członkowie społeczności chcą mieć więcej kanałów komunikacji i możliwości przekazywania swoich opinii CPD. Aby dalej informować, jak CPD ustosunkowuje się do tych opinii: **W jaki sposób chcesz współpracować z**

[ROZWIJANE MENU ANKIETY – RANKING]

5. Podczas poprzedniego spotkania dowiedzieliśmy się, że członkowie społeczności chcą mieć więcej kanałów komunikacji i możliwości przekazywania swoich opinii CPD. Aby dalej informować, jak CPD adresuje tę opinię: **W jaki sposób chcesz**

<p>lokalnym okręgiem CPD, aby kształtować priorytety okręgu? (opcjonalne sondy: Poruszanie kwestii wymagających rozwiązania w mojej dzielnicy, współpraca z pracownikami CPD w celu opracowania rozwiązań w mojej dzielnicy, współpraca z pracownikami CPD w celu wdrożenia rozwiązań w mojej dzielnicy i/lub otrzymywanie od CPD aktualnych informacji na temat postępów w mojej dzielnicy).</p>	<p>współpracować z lokalnym okręgiem CPD, aby kształtować priorytety okręgu?</p> <p>[OPCJE RANKINGOWE]</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poruszanie problemów mojej dzielnicy • Współpraca z personelem CPD w zakresie opracowywania rozwiązań w mojej dzielnicy • Współpraca z personelem CPD w zakresie wdrażania rozwiązań w mojej dzielnicy • Otrzymywanie bieżących informacji od CPD dotyczących postępów w mojej dzielnicy • Inne [OTWARTE]
<p><i>[ARKUSZ PRACY – TRZY NAJLEPSZE WYNIKI]</i></p> <p>6. Dla większości funkcjonariuszy Departamentu głównym obowiązkiem jest reagowanie na zgłoszenia alarmowe 911 w przydzielonej im dzielnicy. Jednak w Fazie 1 / wcześniejszym zaangażowaniu dowiedzieliśmy się, że członkowie społeczności chcieliby, aby funkcjonariusze podejmowali proaktywne działania. Aby dalej informować, jak CPD reaguje na tę opinię: Jakim aktywnościom funkcjonariusze powinni nadawać priorytet, gdy NIE odpowiadają na wezwania 911?</p> <p>Korzystając z arkusza roboczego, uszereguj swoje 3 najważniejsze priorytety:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spacery lub jazda na rowerze na obszarze społeczności/rejonu („zatrzymaj się i porozmawiaj”) • Objazd samochodem obszaru społeczności/rejonu • Bezpośrednia rozmowa z członkami społeczności, lokalnymi biznesami, organizacjami wyznaniowymi i społecznymi • Hostowanie wydarzeń społeczności prowadzonych przez CPD • Uczestnictwo w wydarzeniach społeczności 	<p><i>[ROZWIJANE MENU ANKIETY – TRZY NAJLEPSZE OPCJE]</i></p> <p>6. Dla większości funkcjonariuszy Departamentu głównym obowiązkiem jest reagowanie na zgłoszenia alarmowe 911 w przydzielonej im dzielnicy. Jednak w Fazie 1 / wcześniejszym zaangażowaniu dowiedzieliśmy się, że członkowie społeczności chcieliby, aby funkcjonariusze podejmowali proaktywne działania. Aby dalej informować, jak CPD reaguje na tę opinię: Jakim aktywnościom funkcjonariusze powinni nadawać priorytet, gdy NIE odpowiadają na wezwania 911?</p> <p>Ushereguj swoje trzy najważniejsze priorytety:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spacery lub jazda na rowerze na obszarze społeczności/rejonu („zatrzymaj się i porozmawiaj”) • Objazd samochodem obszaru społeczności/rejonu • Bezpośrednia rozmowa z członkami społeczności, lokalnymi biznesami, organizacjami wyznaniowymi i społecznymi • Hostowanie wydarzeń społeczności prowadzonych przez CPD

<ul style="list-style-type: none"> • Przeglądanie raportów spraw i przekazywanie informacji o ich bieżącym stanie • Inne [OTWARTE] <p>[OTWARTE] Dlaczego wybrałeś(-aś) ten priorytet jako <i>numer jeden</i> dla funkcjonariuszy CPD, gdy <u>nie</u> odpowiadają na wezwania 911?</p> <p><i>Opcjonalne rozpoczęcia rozmowy/sondy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Budowanie relacji z członkami społeczności? • Bycie widocznym? • Reagowanie na problemy związane z przestępczością w społeczności? • Inne? [OTWARTE] 	<ul style="list-style-type: none"> • Uczestnictwo w wydarzeniach społeczności • Przeglądanie raportów spraw i przekazywanie informacji o ich bieżącym stanie • Inne [OTWARTE] <p>[ANKIETA - WYBIERZ JEDNĄ] Dlaczego wybrałeś ten priorytet jako <i>numer jeden</i> dla funkcjonariuszy CPD, gdy <u>nie</u> odpowiadają oni na zgłoszenia pod numerem 911? Wybierz jedną lub podaj własną odpowiedź</p> <p>OPCJE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budowanie relacji z członkami społeczności • Bycie widocznym • Reagowanie na problemy związane z przestępczością w społeczności? • Inne [OTWARTE]
<p>[ARKUSZ PRACY – DWA NAJLEPSZE WYNIKI]</p> <p>7. Dla większości funkcjonariuszy Departamentu głównym obowiązkiem jest reagowanie na zgłoszenia alarmowe 911 w przydzielonej im dzielnicy; jednak w Fazie 1 / wcześniejszych konsultacjach dowiedzieliśmy się, że członkowie społeczności chcieliby, aby funkcjonariusze byli bardziej widoczni w ich społecznościach. Aby dalej informować, jak CPD reaguje na tę opinię: Jakie typy lokalizacji w twojej społeczności powinny stanowić dla CPD priorytet do widocznego patrolowania (niezwiązanego z egzekwowaniem prawa), gdy nie odpowiadają oni na wezwania 911?</p> <p>Używając arkusza, wymień w kolejności swoje 2 priorytety:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokalizacje niedawnych incydentów (takie jak ulice z niedawną strzelaniną) 	<p>[ROZWIJANE ANKIETY I RANK DWIE NAJLEPSZE PRIORYTETY]</p> <p>7. Dla większości funkcjonariuszy Departamentu głównym obowiązkiem jest reagowanie na zgłoszenia alarmowe 911 w przydzielonej im dzielnicy; jednak w Fazie 1 / wcześniejszych konsultacjach dowiedzieliśmy się, że członkowie społeczności chcieliby, aby funkcjonariusze byli bardziej widoczni w ich społecznościach. Aby dalej informować, jak CPD reaguje na tę opinię: Jakie typy lokalizacji w twojej społeczności powinny stanowić dla CPD priorytet do widocznego patrolowania (niezwiązanego z egzekwowaniem prawa), gdy nie odpowiadają oni na wezwania 911?</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Lokalizacje przyciągające działania przestępcze (takie jak puste działki lub budynki) • Miejsca, w których ludzie najczęściej gromadzą się (takie jak obszary mieszkalne o wysokim zagęszczeniu, przestrzenie publiczne, szkoły, miejsca usług dla społeczności, instytucje wyznaniowe, stacje CTA) • Główne wydarzenia lub lokalne festiwale • Inne [OTWARTE] <p>Dlaczego wybrałeś(-aś) tę lokalizację jako <i>główny</i> priorytet do widocznego patrolowania przez CPD w twojej społeczności?</p> <p><i>Opcjonalne rozpoczęcia rozmowy/sondy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapobieganie lub powstrzymywanie przestępczości? • Budowanie relacji z członkami społeczności? • Inne? [OTWARTE] 	<p>WYMIĘŃ W KOLEJNOŚCI SWOJE 2 OPCJE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokalizacje niedawnych incydentów (takie jak bloki z niedawna strzelaniną) • Lokalizacje przyciągające działania przestępcze (takie jak puste działki lub budynki) • Miejsca, w których ludzie najczęściej gromadzą się (takie jak obszary mieszkalne o wysokim zagęszczeniu, przestrzenie publiczne, szkoły, miejsca usług dla społeczności, instytucje wyznaniowe, stacje CTA) • Główne wydarzenia lub lokalne festiwale • Inne [OTWARTE] <p>[ANKIETA - WYBIERZ JEDNĄ]</p> <p>Dlaczego wybrałeś(-aś) tę lokalizację jako <i>główny</i> priorytet do widocznego patrolowania przez CPD w twojej społeczności? Wybierz jedną odpowiedź lub podaj własną.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapobieganie lub powstrzymywanie przestępczości • Budowanie relacji z członkami społeczności • Inne [OTWARTE]
<p>8. Co sprawdziło się dobrze w dzisiejszej sesji? Co CPD powinien kontynuować robić, aby zbierać opinie społeczności odnośnie strategii i linii postępowania w obrębie całego departamentu lub robić inaczej, aby usprawnić to w przyszłości?</p>	<p>[ROZWIJANE ANKIETY - WYBIERZ WSZYSTKIE, KTÓRE PASUJĄ]</p> <p>8. Jakie są najlepsze sposoby kontaktowania się CPD z tobą, aby uzyskiwać twoje opinie i informować cię o aktualizacji linii postępowania w obrębie całego departamentu?</p> <p>OPCJE:</p>

	<ul style="list-style-type: none">• Online – publikowanie aktualizacji i zbieranie opinii poprzez stronę CPD• Poprzez media społecznościowe CPD• Na żywo (osobiście lub hybrydowo) sesje prowadzone przez CPD• Na żywo (osobiście lub hybrydowo) spotkania prowadzone przez społeczność• Inne [OTWARTE]
<p>9. <i>Pytanie końcowe:</i> Jakie są twoje końcowe odczucia (co do tego procesu i następnych kroków CPD)?</p>	<p><i>NIE DOTYCZY</i></p>